

URBANISME PARTICIPATIF ET TECHNOLOGIES CIVIQUES DE CO-IMAGINATION.



Une conférence-débat organisée par la plateforme Recherche-action.ch le mardi 12 octobre 2021 pour son deuxième « Rendez-vous de la Recherche-action ». Invitation par Marie-Claire Rey-Baeriswyl et Béatrice Vatron-Steiner HES-SO – Haute école de travail social Fribourg

Intitulée Urbanisme participatif et technologies civiques de co-imagination, cette conférence-débat est dispensée et animée par Alain Renk du Host Lab et de la fondation pour l'urbanisme ouvert avec Claudine Hentsch, adjointe au maire de la commune d'Anières, Marcela Apotheloz, responsable de la communication d'Anières et Lionel Lourdin co-fondateur de la Free IT foundation (Technologies libres pour la progression de la société)



PLAN DE LA CONFÉRENCE-DÉBAT

LABORATOIRE HOST

La société civile au coeur de la transition écologique

CONTEXTE DE LA COMMANDE

Plan Directeur Communal

ACTEURS ET DISPOSITIF MIS EN PLACE

Autorités communales, citoyens et usagers

Démarche et civic-tech Unlimited Cities

RESULTATS

Commande et au delà

DISCUSSION

De l'étude de cas à la généralisation

TRANSITION ÉCOLOGIQUE : PEUT-ON TRANSFORMER SANS LA SOCIÉTÉ CIVILE ?



caractéristiques éléments



légende



objectifs



ANTHROPOCÈNE

Une rupture s'est produite depuis que l'urgence climatique se manifeste à la population mondiale avec travers les travaux scientifiques du GIEC. Avec une accélération depuis les inondations fréquentes, les mégas feux, la chute de la biodiversités et la prise de conscience qu'une partie de l'humanité va devoir quitter des terres devenues invivables

HYPOTHÈSE DU LABORATOIRE HOST

Depuis 2007, notre hypothèse est que des dispositifs d'intelligence collective entièrement nouveaux, basés sur des représentations dynamiques et des données scientifiques, sont nécessaires pour que les sociétés humaines puissent co-construire de nouvelles façon de comprendre et d'habiter le monde. Les premières applications de ces dispositifs montrent que mettre en capacité d'agir la société civile auprès des politiques et des experts révèle des intentions communes et des pistes désirables pour relever les défis de la transition.

UNE FONDATION POUR LA CO-PRODUCTION DE COMMUNS

La fondation pour l'urbanisme ouvert a pour but de partager et d'améliorer les premiers communs méthodologiques et les technologies civiques créées

par le laboratoire. Son ambition est de montrer comment l'efficacité de l'ingénierie de la contribution issue du logiciel libre peut s'appliquer au sujet de la transition écologique en développant de nouveaux modes de vie de façon collaborative. Et en effaçant ainsi la défiance et la résistance au changement face à des projets imposés.

ETUDE DE CAS : UNE DÉMARCHE GÉNÉRALISABLE

Dans le village d'Anières, et comme cela a été vérifié ailleurs, une démarche de participation en urbanisme qui s'inspire de la philosophie du logiciel libre est fortement pollinisatrice. Au départ, il ne s'agissait que d'accompagner une concertation légale pour un document d'urbanisme réglementaire. Mais la culture de la contribution et ses principes d'empowerment se sont diffusés largement. Résultats des projets collaboratifs sont nés, autant du côté des autorités communales que des citoyens. Alors que la communauté du village d'Anière n'avait pas d'expérience particulière de démarches collaboratives, elle est aujourd'hui à l'initiative et co-créatrice d'un nouvelle technologie civique d'intérêt général, la Carte des Récits, qui va être utilisée sous licences libres au delà de la suisse.

TECHNOLOGIES CIVIQUES POUR LA PARTICIPATION : COMMENT RESTER ACCESSIBLE ?

Loin de tout solutionisme technologique, il s'agit plutôt de résoudre de façon pragmatique les limites des concertations conventionnelles et de faire évoluer l'urbanisme à travers une ingénierie de la contribution inspirée du logiciel libre.

Dans cette hypothèse, les membres de la société civile, individus et organisations, sont perçus comme les contributeurs libres et respectés d'un commun majeur (le territoire).

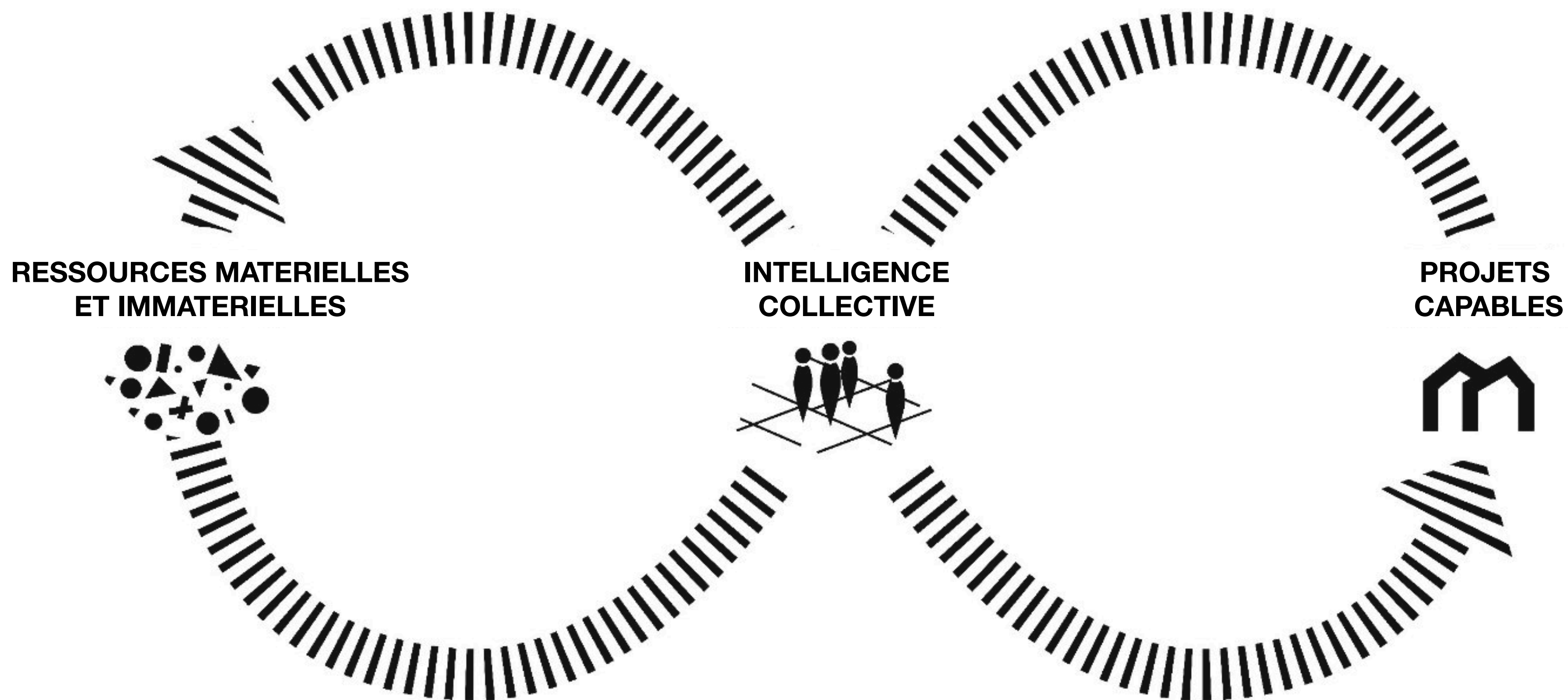
Le numérique est ici utilisé pour ses capacités à représenter de façon dynamique le territoire tout en produisant des calculs et des traitements de données pour éclairer la compréhension de sujets complexes.

Le besoin de croiser des points de vue différents et d'échanger "au delà de l'outil numérique" est une condition de la qualité de la démarche d'intelligence collective autant que de la capacité d'inclusion du dispositif. Les dispositifs sont pour cette raison toujours utilisés avec des médiateurs et en présentiel.

Ce qui n'empêche pas l'asynchrone et le distanciel pour augmenter les canaux de diffusion des actions et des projets.



CO-PRODUCTION DE COMMUNS : COMMENT CRÉER DES DYNAMIQUES DE CONTRIBUTION ?



1 > 2 > 3

1 Les ressources constituent le capital de tous les territoire.

2 L'intelligence collective permet de relire d'une façon différente ce capital, de rappeler des ressources oubliées ou d'en faire apparaitre de nouvelles.

3 Un projet dont la programmation est enrichie par la mise à jour des ressources d'un territoire développe de nouvelles capacités et devient lui même une nouvelle ressource.

3' > 2' > 1'

1' Le premier projet illustre par sa programmation la prise en compte de l'intelligence collective

2' L'intelligence collective se développe dans le territoire à partir de la preuve de son efficacité donnée par les premières réalisations.

3' Les nouvelles mise en capacité d'agir et la confiance entre acteurs mettent à jour de nouvelles ressources ...

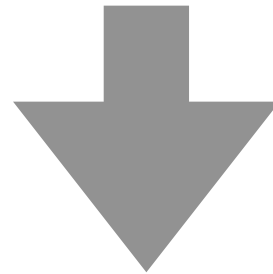
1" > 2" > 3 "

Les dynamique contributives sont lancées et s'auto-alimentent

ÉTUDE DE CAS ANIÈRE GENÈVE

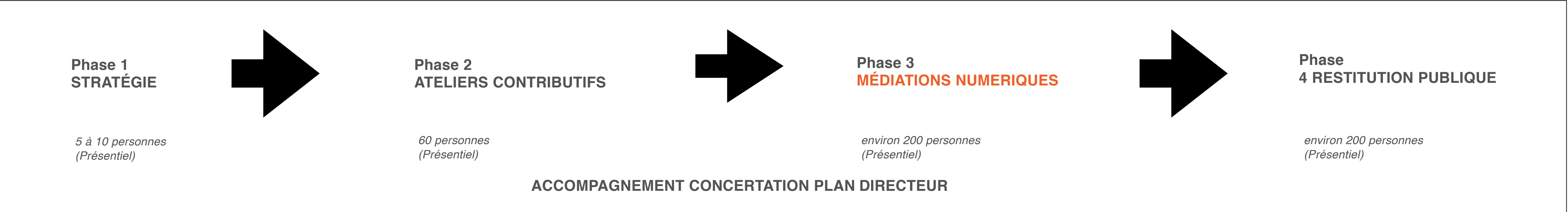
DÉMARCHE ET CIVIC-TECH LIBRE “UNLIMITED CITIES”

Phase Préalable
CHOISIR UNE METHODE INNOVANTE

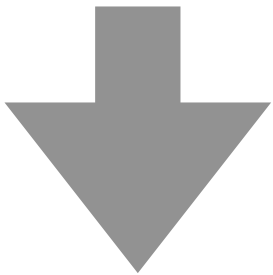


ÉTUDE DE CAS ANIÈRE GENÈVE

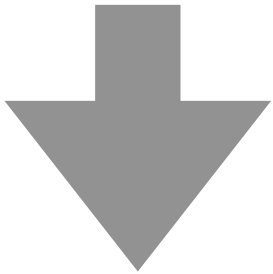
DÉMARCHE ET CIVIC-TECH LIBRE "UNLIMITED CITIES"



RÉSULTATS INDIRECTS



CULTURE DE LA CONTRIBUTION PARTAGÉE



PROJETS CONTRIBUTIFS

MICRO PROJET COMPLEXES

CO-PRODUCTION DE COMMUNS

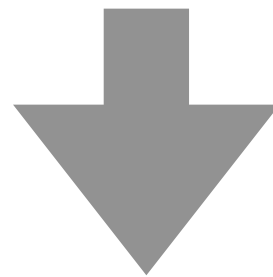
PROVOQUER LA CURIOSITÉ

La phase 3 dite "médiation numérique" est la plus spectaculaire avec l'utilisation d'un outil numérique d'intelligence collective visuelle depuis l'espace public. Cependant, elle ne correspond qu'à 10% du processus et du temps.

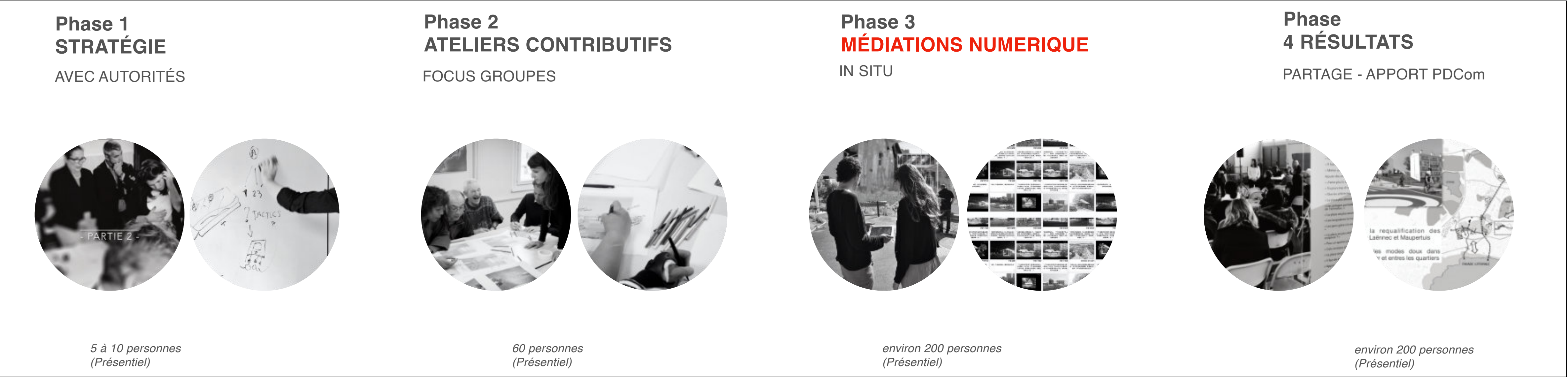
IMPACT VS ANALYSE ET PARTAGE

Les autres phases, avec les ateliers contributifs, l'analyse et la structuration des contribution ainsi que les différents modes de restitution et d'évaluation comptent pour 90% de la démarche.

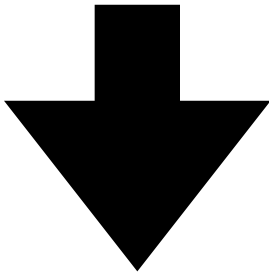
Phase Préalable
CHOISIR UNE METHODE INNOVANTE



ENSEMBLE DU PROCESSUS (environ 6 mois)



RÉSULTATS INDIRECTS



DYNAMIQUES DE CONTRIBUTION
NOUVEAUX PROJETS CONTRIBUTIFS

ENSEMBLE DU PROCESSUS (environ 6 mois)

Phase 1
STRATÉGIE

AVEC AUTORITÉS

Phase 2
ATELIERS CONTRIBUTIFS

FOCUS GROUPES

Phase 3
MÉDIATIONS NUMÉRIQUE

IN SITU

Phase
4 RÉSULTATS

PARTAGE - APPORT PDCom



Partage de la démarche par les services

Choix des fonctionnalités
Choix stratégiques des points de vue
Choix des publics des ateliers phase 2
Calendrier

Communication vers les focus groups

Tout ménage, site internet de la collectivité

Si besoin, ajout de fonctionnalité à la civic-tech

5 à 10 personnes
(Présentiel)

Ateliers de travail avec les publics choisis

Présentation de la démarche
Réflexion sur les contenus
Définition des contenus
Enregistrement pour analyses des propositions

Communication vers les habitants
Tout ménage, vidéo, affiches, site internet de la collectivité

Si besoin, redéfinition du périmètre de l'étude

60 personnes
(Présentiel)

Médiation dans l'espace public

Choix des médiateurs (une dizaine conseillée)
Choix du temps de médiation (3 semaines conseillées)
Formation des médiateurs
Communication vers les habitants

Médiation matin, midi et fin de journée dans espaces publics
Entre 150 et 1.500 recueils de données qualitatives (image-texte)

Affichage dans l'espace public de la démarche et des mixes

environ 200 personnes
(Présentiel)

Restitutions et utilisation des résultats de la participation

Constitution du rapport de présentation à partir ;
- des ateliers contributifs de la phase 2
- des images et des commentaires de la phase 3
- des interviews de participants particulièrement contributeurs
- de la structuration des données en tendance et signaux faibles

Communication vers les habitants ;
- événements restitution participatifs et interactifs dans l'espace public
- réunions publiques participatives et interactives en intérieur
- rapport de présentation de synthèse

Communication envers les autorités et les professionnels ;
- documents pour l'urbanisme, PDCom, PLUI, etc.
- documents pour concours de conception architecture et paysage
- documents programmatiques pour équipement d'espace public

environ 200 personnes
(Présentiel)

PHASE PRÉALABLE : RENCONTRE AVEC LES AUTORITÉS

COMMENT CHOISIR UNE METHODE INNOVANTE ?

PHASE PRÉALABLE : RENCONTRE AVEC LES AUTORITÉS

COMMENT CHOISIR UNE METHODE INNOVANTE ?

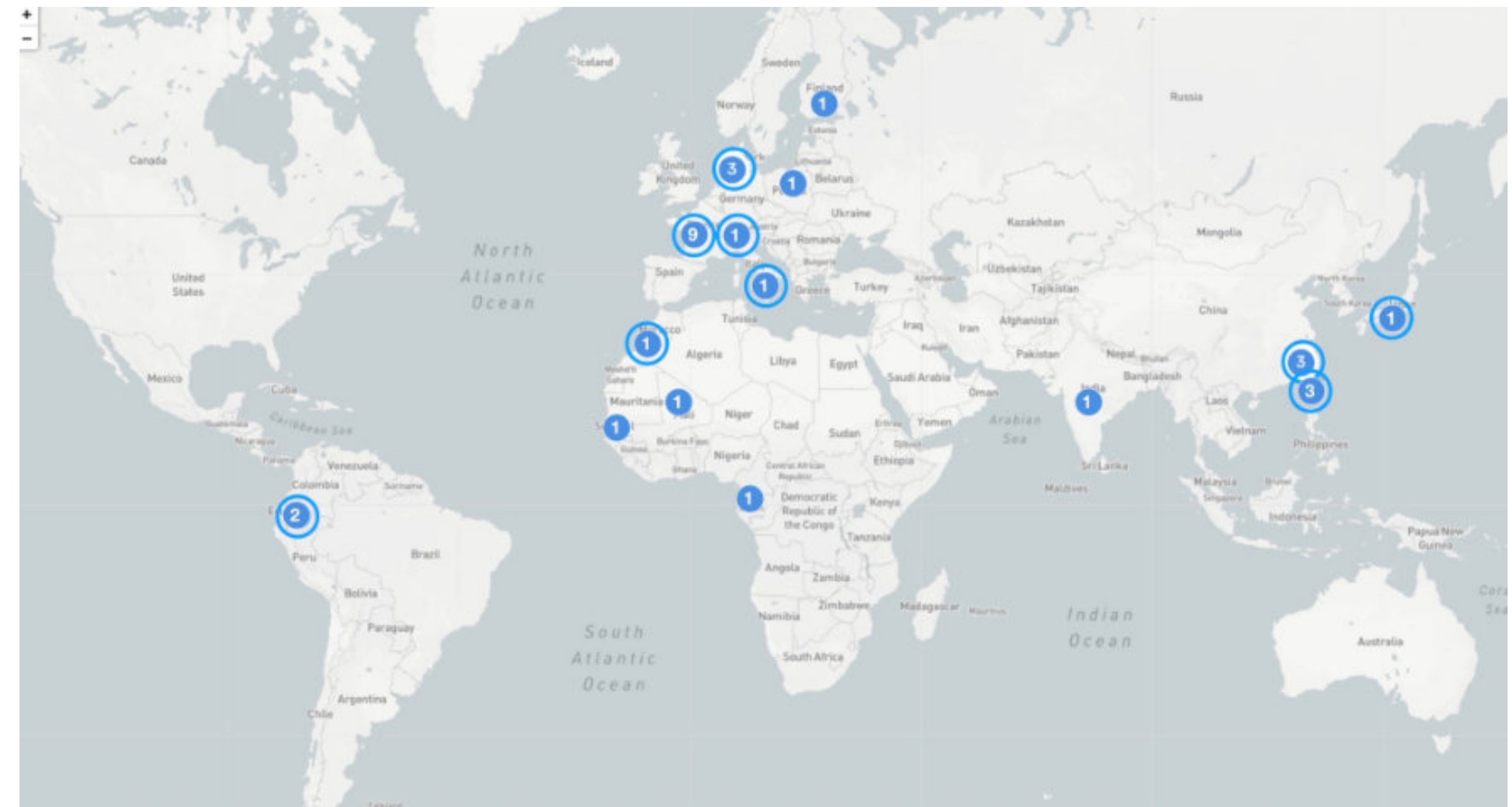
Les autorités politiques avaient besoin d'évaluer les avantages et les inconvénients d'une méthode innovante par rapport à des processus conventionnels.

Plusieurs points ont aidé à dépasser les résistances face à l'innovation.

> Le nombre de référence d'usage de la méthode en Europe et dans le monde par différents bureaux, collectivités territoriales et organisations citoyennes.

> Le côté libre et open source de la méthode qui permet de répliquer la démarche à volonté sans être prisonnier d'un prestataire.

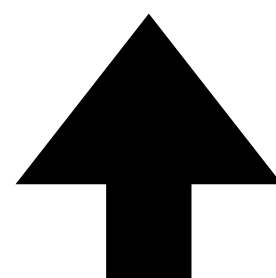
> Les réponses factuelles aux exigences de sécurisation, d'efficience et de progressivité.



PHASE PRÉALABLE : RENCONTRE AVEC LES AUTORITÉS

CRITERES DE CHOIX

SÉCURISATION

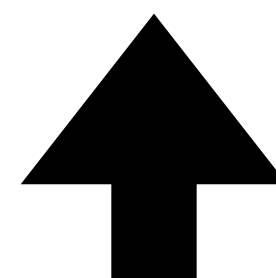


Définir l'intention de la démarche participative avec les autorités et le rôle des différents acteurs est impératif pour créer des conditions où la confiance pourra progressivement se construire.

Préciser le cadre de la participation ;

- > *Quel futur souhaité à 2, 5 ou 20 ans pour le village ?*
- > *Des médiateurs aideront les participants à s'exprimer de façon créative avec un outil d'intelligence collective visuelle*
- > *Des groupes de travail seront mobiliser pour créer le contenu de l'outil numérique.*
- > *Les propositions visuelles devront être argumentées, seront visibles de tous et ne sont pas nominatives.*
- > *Les autorités, les habitants et ceux que le souhaitent prendront connaissance des données brutes et des données structurée.*
- > *Les autorités utiliseront les connaissances produites pour prendre des décisions pour le futur du village à travers le Plan Directeur Communal*

EFFICIENCE

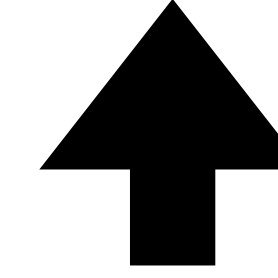


Les promesses de la démarche participative doivent être tenues vis à vis des mandants et des participants. Sinon les différents acteurs se renvoient la responsabilité de l'échec et de la déception.

Garantir les promesses de la participation ;

- > *Produire l'intéressement de tous et toutes ; en investissant les espaces publics pendant 3 semaines avec des outils numériques qui développent la curiosité.*
- > *Eviter la fracture numérique ; avec des médiateurs qui accompagnent et forment les personnes moins à l'aise, en utilisant aussi des affiches pour multiplier les canaux de diffusion.*
- > *Toucher tous les publics ; avec des médiateurs qui vont à la rencontre des personnes sur leurs lieux de vie, sans rendez-vous, pendant 3 semaines.*
- > *Produire de l'écoute ; les propositions des participants sont immédiatement accessibles en ligne, elle sont aussi affichée et forment la matière des restitutions.*

PROGRESSIVITÉ



Les interlocuteurs de la démarche participative ont besoin de temps pour savoir si la participation proposée a du sens. La crainte de l'instrumentalisation peut ainsi être dépassée.

Favoriser une culture de la participation ;

- > *La mise en capacité d'agir et de proposer des idées est un préalable. L'outil numérique permet aux idées de s'exprimer sans peur de ne pas savoir dessiner pour les auteurs.*
- > *La possibilité de réfléchir pour faire une proposition individuelle est associée à celle de prendre connaissance facilement des autres propositions et de leurs commentaires.*
- > *Assister à des réunions publiques, c'est retrouver ses propositions et celles des autres participants, c'est prendre connaissance de leurs structurations et de leurs dimensions collectives.*
- > *La mise en valeur par les autorités et les professionnels des idées et des connaissances portées par les personnes d'un territoire donne crée une culture qui donne naissance à de nouveaux projets contributifs.*

PHASE PRÉALABLE : RENCONTRE AVEC LES AUTORITÉS

CAS D'USAGES UNLIMITED CITIES

Thèmes

Rénovation de quartiers prioritaires
Système de transport public
Densification ville
Densification village
Espaces publics
Patrimoine ancien
Piétonnisation
Végétalisation
Revitalisation ville
Revitalisation village
Transformation de dalle sur voie rapide
Projets communautaires
Développement économique
Aménagement ancienne voie ferrée pour activités ludiques

Publics

Citoyens et plus largement usagers du territoire concerné
Groupement de professionnels urbanistes
Universités (Ingénieurs, sociologues, architecte, urbanistes, paysagistes)
Écoles élémentaires

PHASE PRÉALABLE : RENCONTRE AVEC LES AUTORITÉS

EVITER LA SURVALORISATION DE L'OUTIL NUMÉRIQUE

Lors de la présentation de la démarche l'outil numérique a tendance à focaliser la discussion. Il est important de bien préciser sa place dans la démarche, importante mais non exclusive.

UN OUTIL NUMERIQUE EN APPUI

L'outil numérique d'intelligence collective visuelle utilisé en phase 3 doit être compris comme un point d'attractivité et de mise en lumière du processus global. Il est important parce qu'il met en capacité d'agir les participants. Mais il ne résume la démarche car les conditions préalable à la médiation numérique et les actions d'analyses et de restitutions sont fondamentales pour éclairer les décisions.

UN OUTIL NUMERIQUE À CONTEXTUALISER

L'outil numérique fonctionne en permettant aux utilisateurs de poser et déplacer des éléments sur une photo du territoire étudié. Ces éléments sont définis lors des ateliers contributifs de la phase 2 sous forme de présentations qui associent écritures et dessins. Ces éléments issus des ateliers contributifs sont pour cette raison parfaitement cohérents avec le territoire.

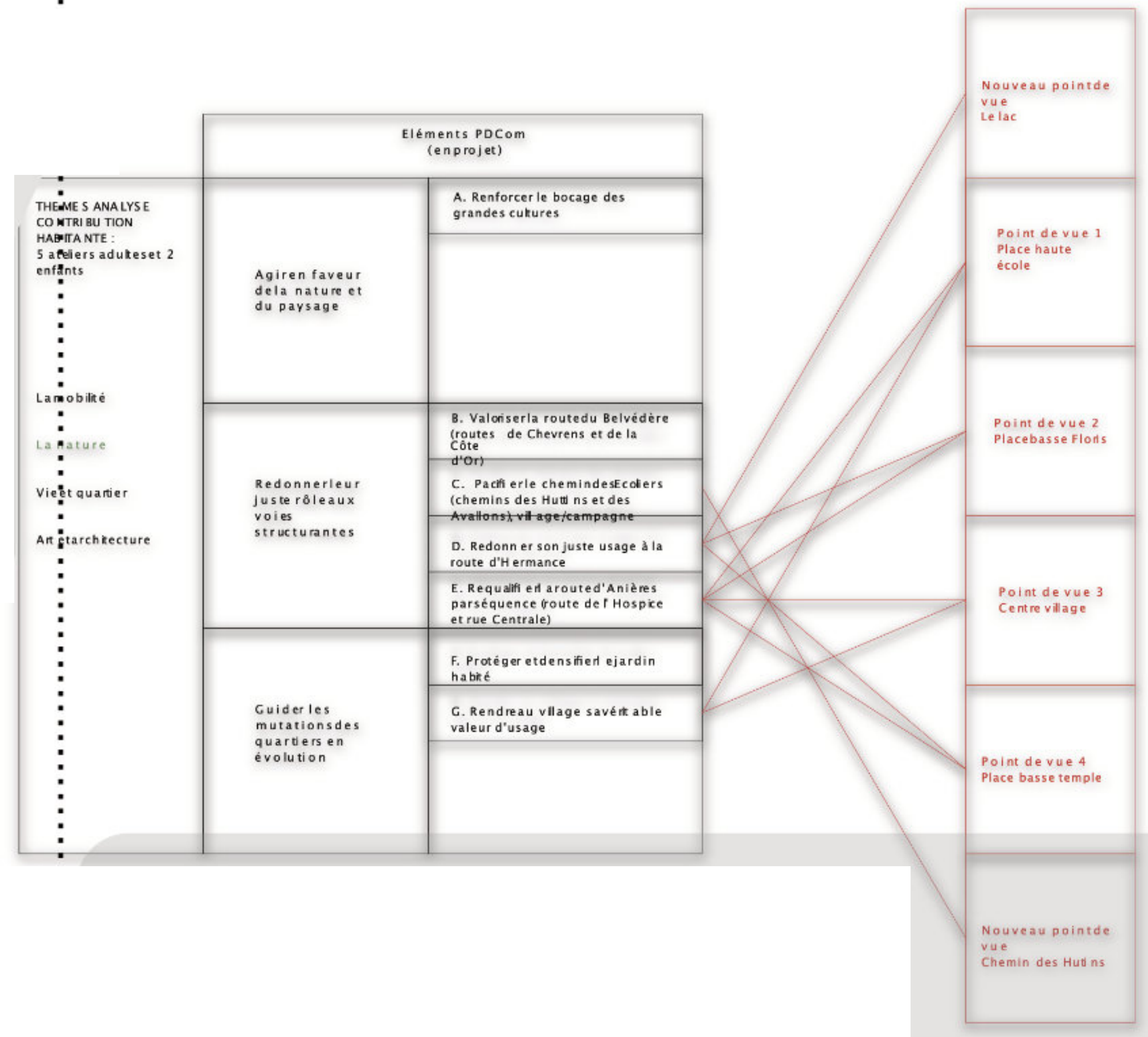


PHASE 1 : STRATÉGIE AVEC LES AUTORITÉS

CONTEXTUALISATION ET MODE D'APPLICATION DU DISPOSITIF

LIEN ENTRE LES POINTS CLÉS DU PLAN, DIRECTEUR ET LA CONCERTATION

Phase #1
STRATÉGIE AVEC LES AUTORITÉS



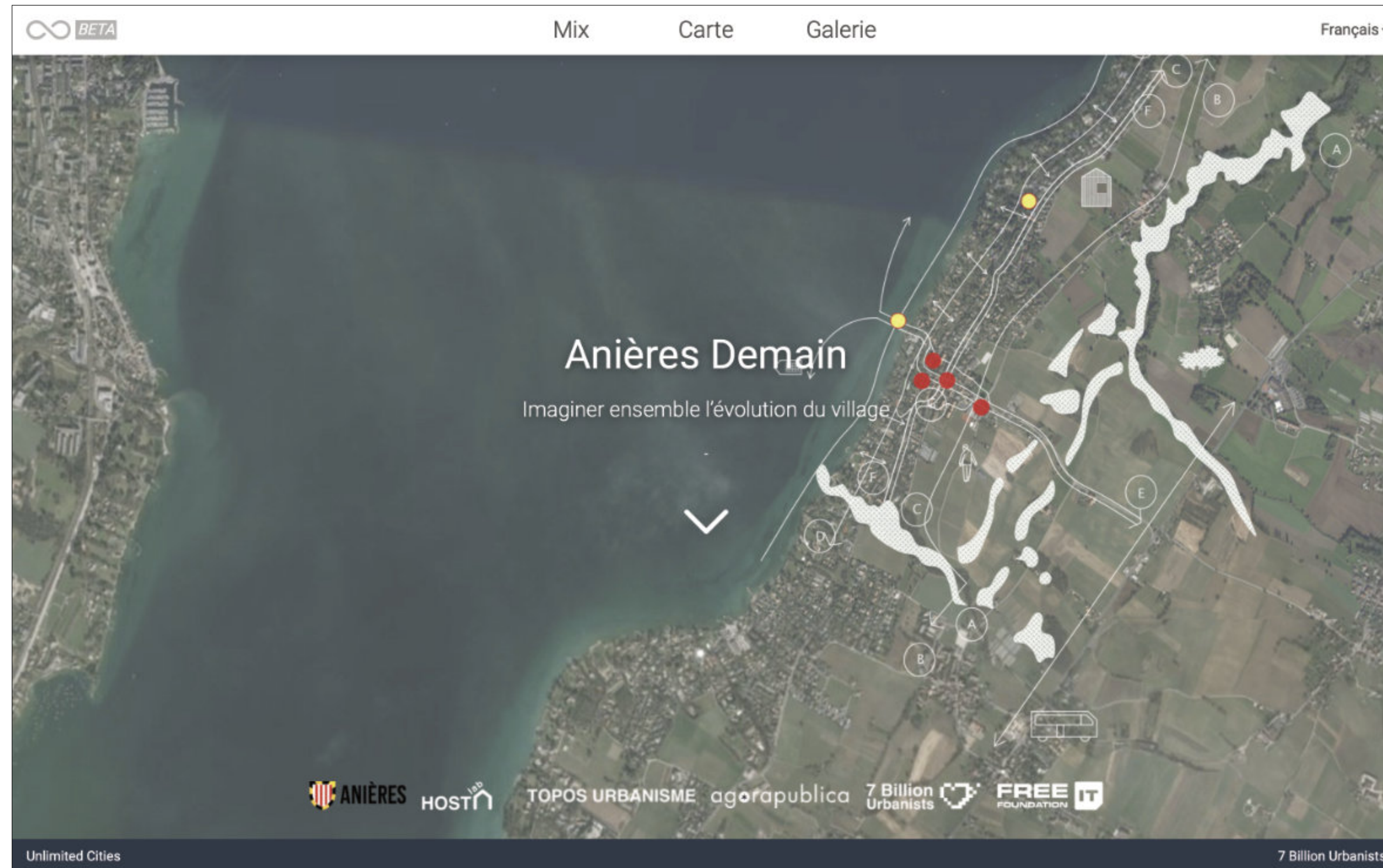
La décision prise par le maire d'élargir la participation à des lieux qui n'étaient pas inclus dans la démarche initiale a donné une preuve concrète d'écoute de la part des autorités.

Pour l'équipe municipale, le refus initial qui était lié à l'absence de marge de manœuvre de la mairie sur ces lieux s'est transformé. En effet, des propositions associant mairie et citoyens semblaient susceptibles de pouvoir redonner une marge de manœuvre au village auprès des échelles politiques supérieures.

PERIMETRE D'APPLICATION DU DISPOSITIF

Phase #1

STRATÉGIE AVEC LES AUTORITÉS



Le travail avec l'urbaniste en charge du Plan Directeur Communal et les autorités politiques et administrative a permis de définir 4 lieux génériques où faire réfléchir les habitants et les usagers du village. (en rouge sur la carte)

Lors des ateliers contributifs, des habitants insisteront pour que deux nouveaux sujets soient ajoutés à la démarche de participation. Les liens au lac d'une part et les interfaces entre le village bâti et les surfaces cultivées. (en jaune sur la carte).



«Un paysage sans haies (no haies) ! Des jardins ouverts et bordés de comestibles !, Une piste cyclable et des arbres les long de la route qui peuvent cohabiter avec les cultures.»

« Un paysage sans haies (no haies) ! Des jardins ouverts et bordés de comestibles ! Une piste cyclable et des arbres les long de la route qui peuvent cohabiter avec les cultures. »

LbECxcZJKgJGjelBEkZ, Sat, 30 Mar 2019 15:28:57 GMT, Lili, Mix 53, Point de vue Chemin des Hutins

Monsieur qui a toujours habité ici

«Ensuite ce qu'il manque ce serait des jardins communs. Un endroit où on puisse certes produire des légumes mais surtout se rencontrer et partager nos connaissances. En plus il y a des agriculteurs pas loin qui pourraient aider la commune et les habitants à mettre en place ce genre d'endroits. »»



« Déjà je pense que le système que vous utilisez c'est bien mais il faudrait aussi des pages blanches. C'est à dire que ne rien construire peut aussi être un bon projet. Des gros cubes partout, non merci! Ensuite ce qu'il manque ce serait des jardins communs. Un endroit où on puisse certes produire des légumes mais surtout se rencontrer et partager nos connaissances. En plus il y a des agriculteurs pas loin qui pourraient aider la commune et les habitants à mettre en place ce genre d'endroits. »

LbDHAEmw1ZP1M1J_K2E, Sat, 30 Mar 2019 11:07:45 GMT, Monsieur qui a toujours habité ici, Mix 46, Point de vue Chemin des Hutins



La décision prise par le maire d'élargir la participation a des lieux qui n'étaient pas inclus dans la démarche initiale a donnée une preuve concrète d'écoute de la part des autorités.

Pour l'équipe municipale, le refus initial qui était lié à l'absence de marge de manœuvre de la mairie sur ces lieux s'est transformé. En effet, des propositions associant mairie et citoyens semblaient susceptibles de pouvoir redonner une marge de manœuvre au village auprès des échelles politiques supérieures.



PHASE 2 : ATELIERS CONTRIBUTIFS

CONTEXTUALISATION ET DU DISPOSITIF

CONTEXTUALISATION ET DU DISPOSITIF

Phase #2 ATELIERS CONTRIBUTIFS



Ateliers de travail avec les publics choisis

Présentation de la démarche
Réflexion sur les contenus
Définition des contenus
Enregistrement pour analyses des propositions

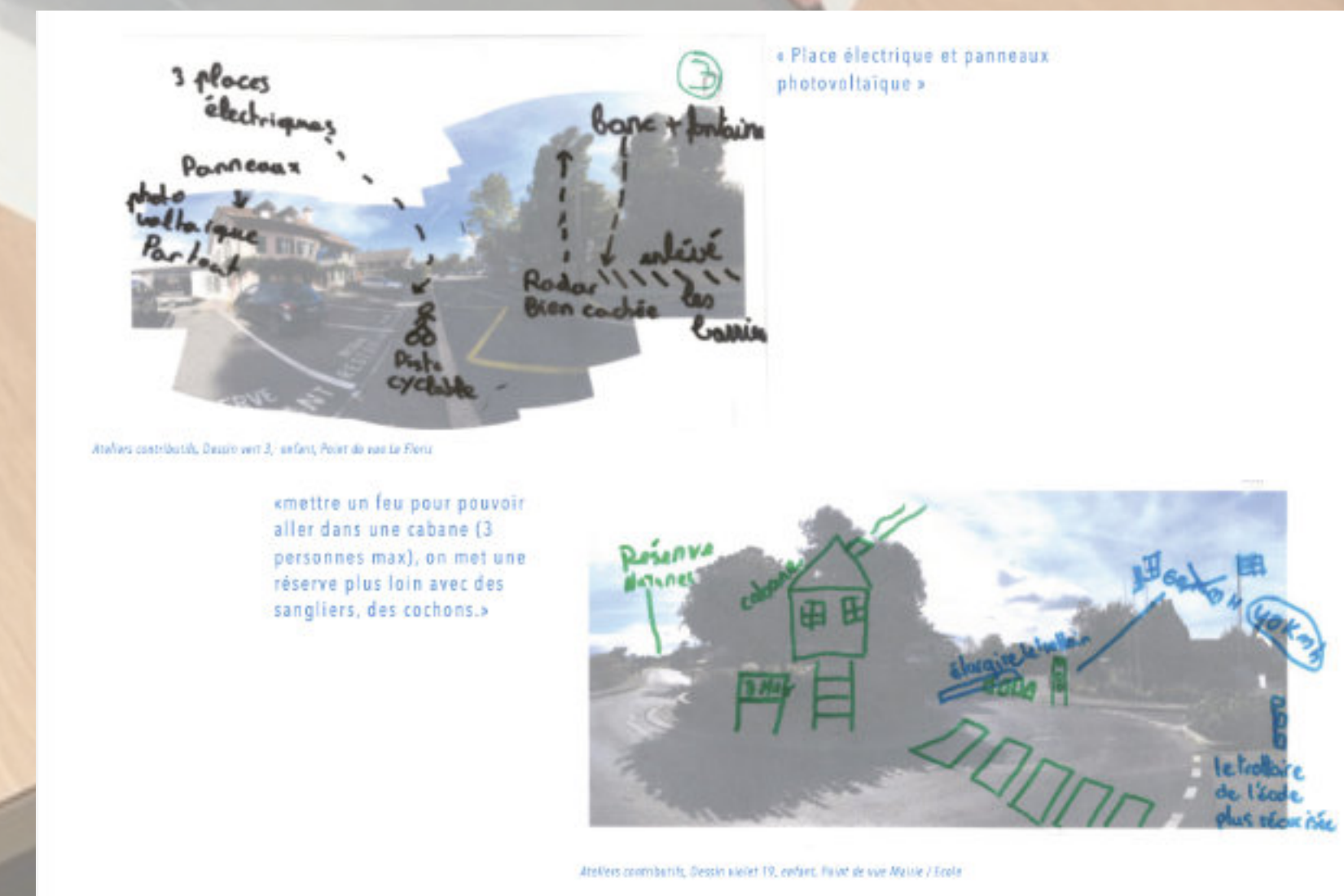
Communication vers les habitants
Tout ménage, vidéo, affiches, site internet de la collectivité

Si besoin, redéfinition du périmètre de l'étude

60 personnes
(Présentiel)



Phase #2
ATELIERS CONTRIBUTIFS



Phase #2
ATELIERS CONTRIBUTIFS

Exemple de dessins réalisés par les adultes lors d'ateliers contributifs



RESTITUTION VIL ANIÈRES VERSION 0.9 BETA AUTEUR HOST CC BY-SA 4.0

La bibliothèque d'objets spécifiques à Anières pour l'outil "Villes sans limite", catégorie Nature



PHASE 3 : MEDIATION NUMERIQUE

3 SEMAINES DANS L'ESPACES PUBLICS



ANIÈRES

URBANISME

26 MARS-13 AVRIL

Imaginer ensemble le futur d'Anières

Tous les habitants sont invités à participer à l'élaboration du PDCom qui donnera la vision des aménagements pour les 15 ans à venir.

Pourquoi ? Comment ? Voir la vidéo sur le site www.anieres.ch



**Le village d'Anières s'engage
pour **co-construire** son futur**

Phase #3

MÉDIATION DANS L'ESPACE PUBLIC

MÉTHODE ET PROCESSUS UTILISÉ

Le document tout-ménage distribué dans les boîtes aux lettres et affiché dans le village 10 jours avant le début de la médiation numérique.

En même temps, [une vidéo](#) présentant le début de la démarche était accessible sur le site internet et projetée en boucle dans l'épicerie du village.





Phase #3

MÉDIATION DANS L'ESPACE PUBLIC

Médiation dans l'espace public

- Choix des médiateurs (une dizaine conseillée)*
- Choix du temps de médiation (3 semaines conseillées)*
- Formation des médiateurs*
- Communication vers les habitants*

Médiation matin, midi et fin de journée dans espaces publics
Entre 150 et 1.500 recueils de données qualitatives (image-texte)

Affichage dans l'espace public de la démarche et des mixes

Voir la vidéo

Médiation numérique
<https://vimeo.com/306614261>

Phase #3
MÉDIATION DANS L'ESPACE PUBLIC



Phase #3

MÉDIATION DANS L'ESPACE PUBLIC

L'interlocuteur utilise le logiciel pour produire une image préférée de l'évolution du territoire à 2, 5 ou 10 ans. Cette image est nommée "mix".

L'interlocuteur abordé par le médiateur procède par ajout ou suppression d'éléments sur une photo du lieu pour construire son propre mix.

Selon le choix des autorités ;

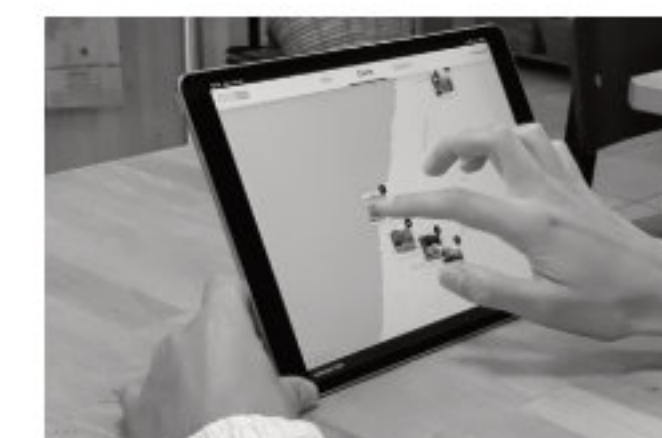
- Les points de vue à modifier peuvent être libres ou choisis à l'avance.
- Quand les points de vue sont choisis à l'avance, il est possible de "faire rebondir" l'interlocuteur sur deux mix préparés à l'avance.

Dans tous les cas, l'interlocuteur est appelé à commenter son mix pour argumenter sa proposition et valider son mix

Le mix validé est immédiatement intégré avec son commentaire dans la galerie en ligne visible par ceux qui ont le lien.



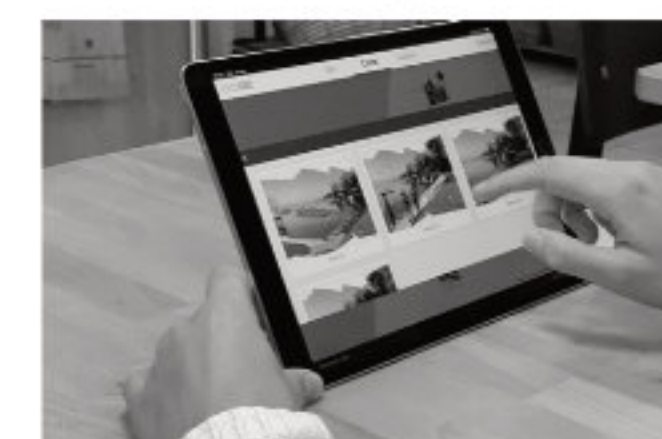
Homepage



Choix du point de vue



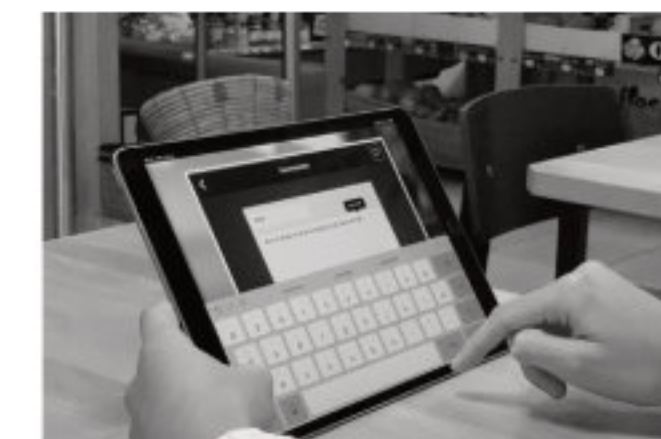
Dessin d'une surface au sol



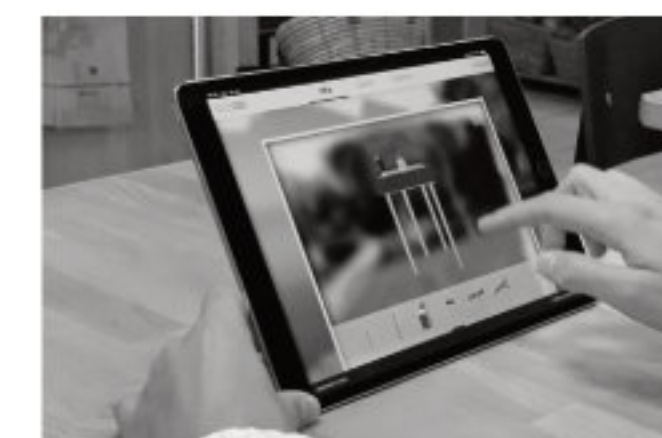
Choix du pré-mix



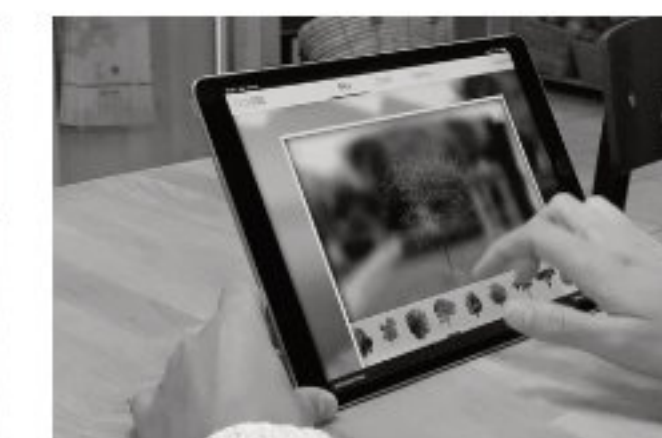
Choix de catégorie d'objets



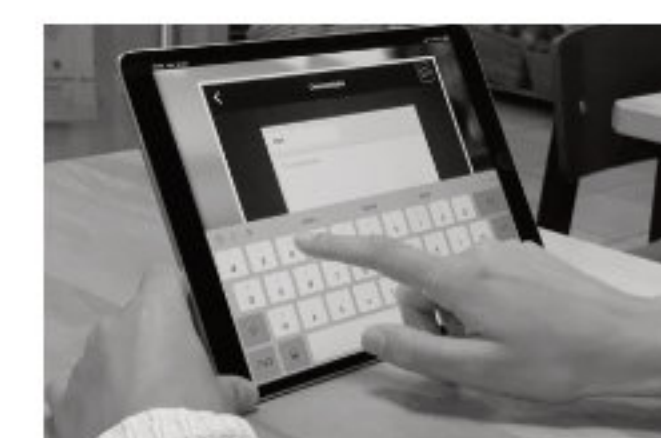
Nom



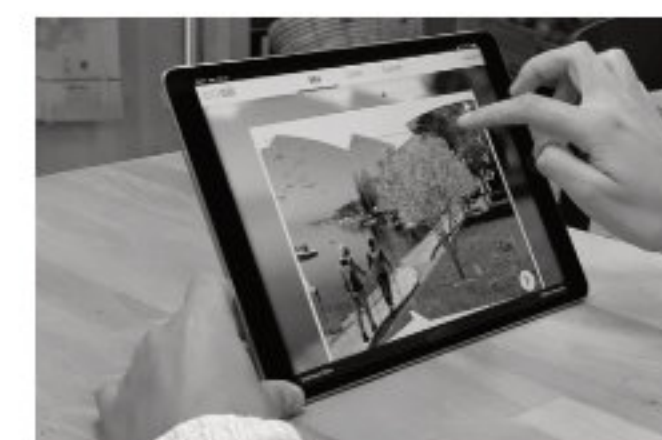
Positionnement, mise à l'échelle objet



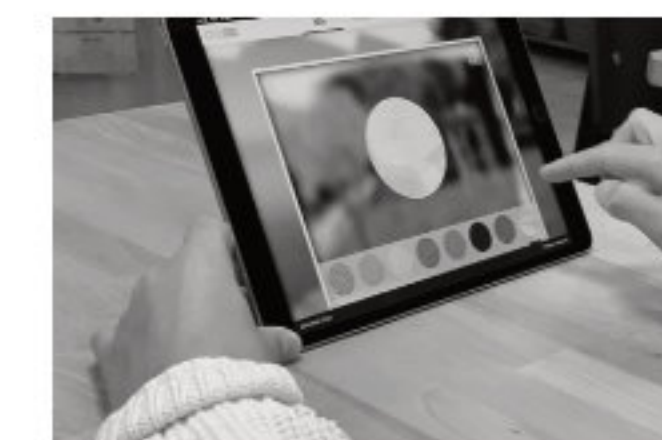
Choix d'un arbre



Commentaire



Positionnement de l'arbre



Choix d'une matière



Galerie

médiateur
UNIGE

Phase #3

MÉDIATION DANS L'ESPACE PUBLIC

Carnet de bord
Semaine 1/3

Médiation
numérique

Anières

Phase #3
MÉDIATION DANS L'ESPACE PUBLIC

#1 Imaginaires

Sur les murs du laboratoire R211

François partage des imaginaires ? Après tout, le monde n'est-il pas devenu si complexe qu'il semble possible d'offrir principalement à travers des pratiques ludiques, en dehors des regards habituels sensibles ?

Essayer de le rendre à imaginer ensemble le futur, c'est d'abord de voir d'abord ce qui est déjà là, et d'après les capacités d'agir et d'imaginer dans des contextes d'usage qui sont adaptés de façon à ce qu'ils soient utilisables et adaptés à la réalité. Ce n'est pas d'imaginer dans le vide, mais de réfléchir à ce qui est déjà là, et de réfléchir à ce qui est possible de faire à l'avenir.

Architectes et urbanistes, pourquoi ne pas collaborer ensemble sur le futur de la ville ? Pourquoi ne pas collaborer ensemble sur le futur de la ville ? Pourquoi ne pas collaborer ensemble sur le futur de la ville ?

#2 Réalités

Sur les murs du laboratoire R211

Comment choisir parmi plusieurs réalités ? Le résultat d'un processus est différent de celui d'une personne travaillant seule, en plus de la commune pour atteindre un objectif, comment ne pas évaluer ?

Tout est question de règle de jeu et de rôle. Cependant, les règles de jeu sont souvent plus complexes que ce qu'il paraît, avec des règles qui sont plus ou moins flexibles, et des rôles qui sont plus ou moins définis. Il est donc important de réfléchir à ces règles et à ces rôles avant de commencer à jouer.

Même dans le cadre de la ville, quand on planifie l'avenir, les gens ont tendance à penser à long terme. Mais cette façon de penser n'est pas toujours la meilleure, car elle peut être trop rigide et ne pas tenir compte des changements qui peuvent survenir à l'avenir.

#3 Actions

Sur les murs du laboratoire R211

Comment rendre compte ? Pendant trois semaines des jeunes professionnels vont être présents dans les rues de la ville et nous proposons des moments de réflexion à travers un outil d'intelligence collective visuelle.

Chaque jour, un des jeunes professionnels du laboratoire de la ville va être présent dans les rues de la ville et nous proposons des moments de réflexion à travers un outil d'intelligence collective visuelle.

Sur les murs du laboratoire R211, nous proposons des moments de réflexion à travers un outil d'intelligence collective visuelle.

PHASE 4

Phase #1
STRATÉGIE AVEC AUTORITÉS
5 à 10 personnes
(Présentiel)



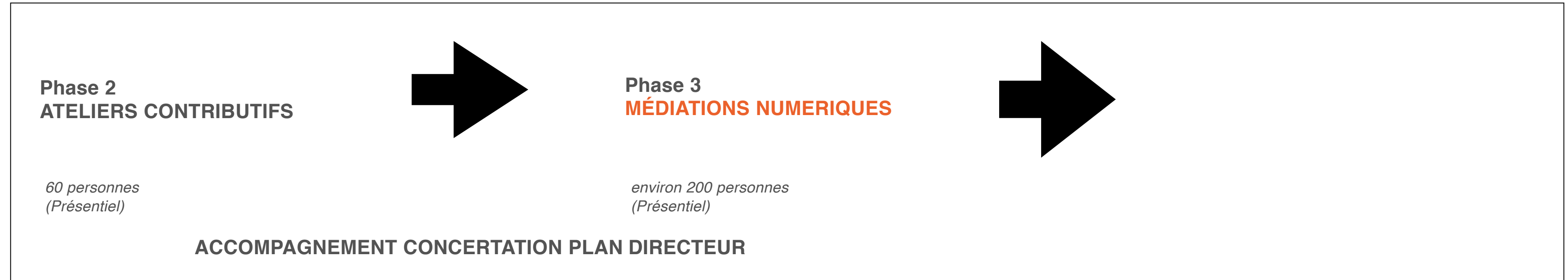
Partage de la démarche par les services

Choix des fonctionnalités
Choix stratégiques des points de vue
Choix des publics des ateliers phase 2
Calendrier

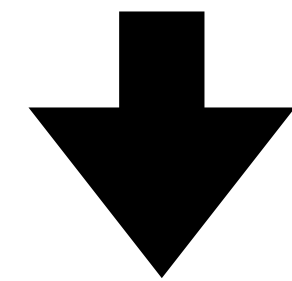
Communication vers les focus groups

Tout ménage, site internet de la collectivité

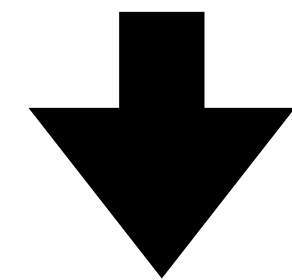
Si besoin, ajout de fonctionnalité à la civic-tech



RÉSULTATS INDIRECTS



CULTURE DE LA CONTRIBUTION PARTAGÉE



PROJETS CONTRIBUTIFS

MICRO PROJET COMPLEXES

CO-PRODUCTION DE COMMUNS

ACTEURS DU DISPOSITIF MIS EN PLACE

3 SEMAINES DANS L'ESPACES PUBLICS



PHASE 4 : RESULTAT CONCERTATION PLAN DIRECTEUR

3 SEMAINES DANS L'ESPACES PUBLICS

MÉTHODE INTELLIGENCE COLLECTIVE VISUELLE

Phase 4 RÉSULTATS

PARTAGE - APPORT PDCOM



Restitutions et utilisation des résultats de la participation

- Constitution du rapport de présentation à partir ;
- des ateliers contributifs de la phase 2
 - des images et des commentaires de la phase 3
 - des interviews de participants particulièrement contributeurs
 - de la structuration des données en tendance et signaux faibles

- Communication vers les habitants ;
- évènements restitution participatifs et interactifs dans l'espace public
 - réunions publiques participatives et interactives en intérieur
 - rapport de présentation de synthèse

- Communication envers les autorités et les professionnels ;
- documents pour l'urbanisme, PDCOM, PLUI, etc.
 - documents pour concours de conception architecture et paysage
 - documents programmatiques pour équipement d'espace public

VERS UNE CULTURE DE L'ACTION?



8. EMPOWERMENT

LE PROJET DEMONTE LE POTENTIEL DU FAIRE ENSEMBLE
INDIVIDUEL ET COLLECTIF SE DÉVELOPENT LEUR CAPACITÉ À AGIR

1. usagers, utilisateurs et habitants restent passifs
2. individus et collectifs transforment usages et espaces
3. dilution d'une culture d'agir au delà du projet

NAISSANCE D'UN COLLECTIF?

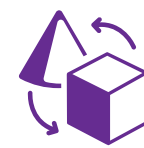


7. COMMUN SENCHANTIER

CRÉATION D'UNE COMMUNAUTÉ STRUCTURÉE
engagements sur des valeurs et des objectifs partagés

1. projet réalisé par les professionnels pour les usagers
2. émergence d'une gouvernance collaborative pour le projet
3. émergence d'un ou de plusieurs communs

VITALITÉ DES PROJETS ?



6. CAPABILITÉ

RÉSILIENCE DU PROJET FACE AUX INCERTITUDES
LIBERTÉ DONNÉE AUX AGENTS DE TRANSFORMER LE PROJET

1. projet dit "cible" à transformer
2. projet reconfigurable qui facilite l'appropriation
3. projet très reconfigurable qui induit un besoin de gouvernance



PERSONNES RESSOURCES ?

5. CO-CONSTRUCTION

interactions entre approches descendantes et approches ascendantes
émergence de médiateurs ressources ISSUES DE LA SOCIÉTÉ CIVILE

- 1 > pas de personnes ressources
- 2 > personnes ressources sur le projet
- 3 > des personnes ressources pour autres projets

ACCESSIBLE A TOUS ?

1. Intelligence collective

Langage et règles du jeu explicites pour tous
Utilisation d'objets intermédiaires

1. adaptation du dispositif à un groupe sociologique unique
2. au moins 2 groupes d'acteurs
3. tous les groupes d'acteurs sont présents



APPROPRIABLE ET VIRAL ?

2. LIBRE ET OPEN SOURCE

Mise à disposition VIRALE des méthodes
TRANSPARENCE DES résultats

1. le dispositif collaboratif initial n'est pas approprié
2. le dispositif collaboratif est approprié et utilisé pour la mise au point du projet
3. les acteurs partagent leurs expériences et inspirent d'autres projets



RESPECT DES INTERLOCUTEURS ?

3. Diversité du public visé

temps suffisant pour élargir les publics
INTERESSEMENT par la séquentialisation

1. Réunions ponctuelles
2. Médiations sur le site de vie de quelques jours
3. Médiation de plusieurs semaines, plusieurs mois



CRÉATION DE DYNAMIQUES

4. INCLUSION ACTIVE

le dispositif collaboratif propose des rôles non figés
types d'appropriation permises par le dispositif

1. Expertise d'usage
2. Co-construction, co-conception des espaces
3. Production de dynamiques sociales, culturelles et économiques

Légende

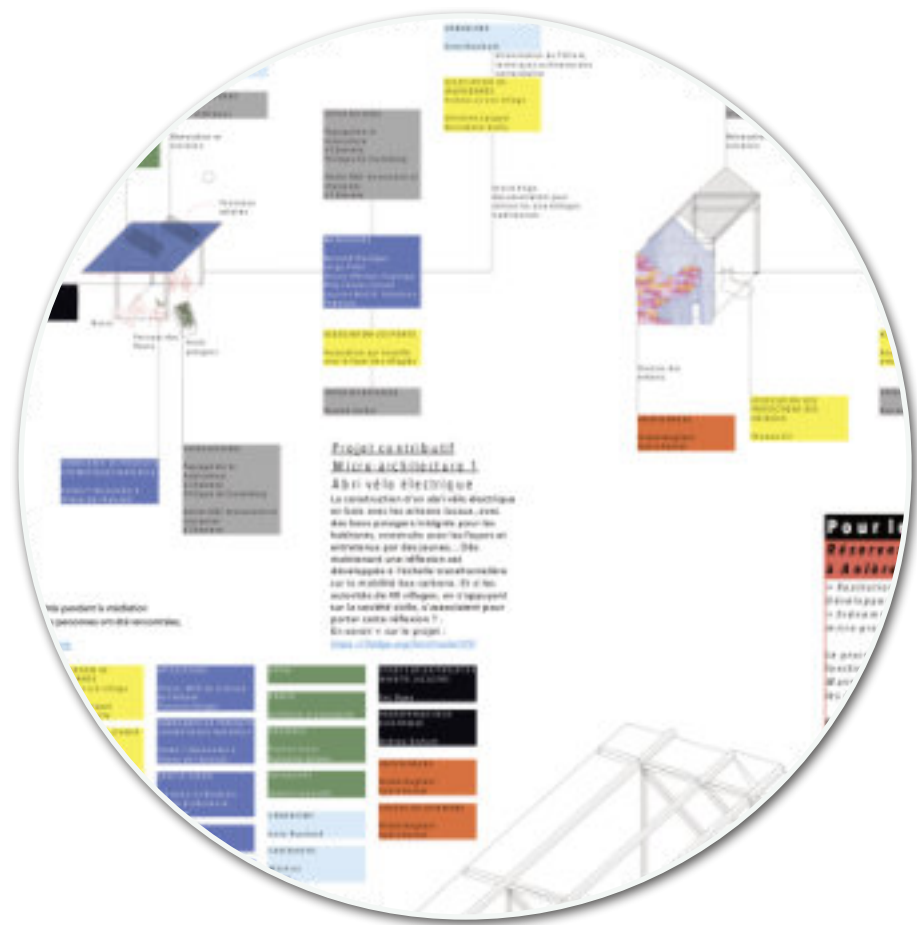
- Projet 1
- Projet 2
- Projet 3

Évaluations réflexives

Améliorations continues

MÉTHODE UTILISÉE "UNLIMITED CITIES"

RÉSULTATS INDIRECTS ET THEORIQUES



**ACCOMPAGNEMENT
DYNAMIQUES SOCIALES
ISSUES DE LA PARTICIPATION**
Avril 2019 à décembre 2019 / 9 mois



**CO-PRODUCTION AVEC LA
COMMUNE D'UNE
TECHNOLOGIE CIVIQUE LIBRE**
Avril 2020 à décembre 2020 / 9 mois

RÉSULTATS

DIRECTS = AMÉLIORATION DU PLAN DIRECTEUR

Enrichissement du PDCom par la concertation

INDIRECT 1 = CHANGEMENT DE POSTURE LIEN COMMUNES CITOYENS

Dynamiques sociales

INDIRECT 2 = APPORTS THEORIQUE POUR EXPERIMENTATIONS

Micro Projets Complexes

INDIRECT 3 = ÉVOLUTION PROGRAMMATION BUDGETAIRE LIEN AVEC CONTRIBUTIONS

Programmation financière pour projets issus des dynamiques sociales

INDIRECT 4 = APPORT THEORIQUE POUR GENERALISATION

Co-construction principes de l'urbanisme ouvert

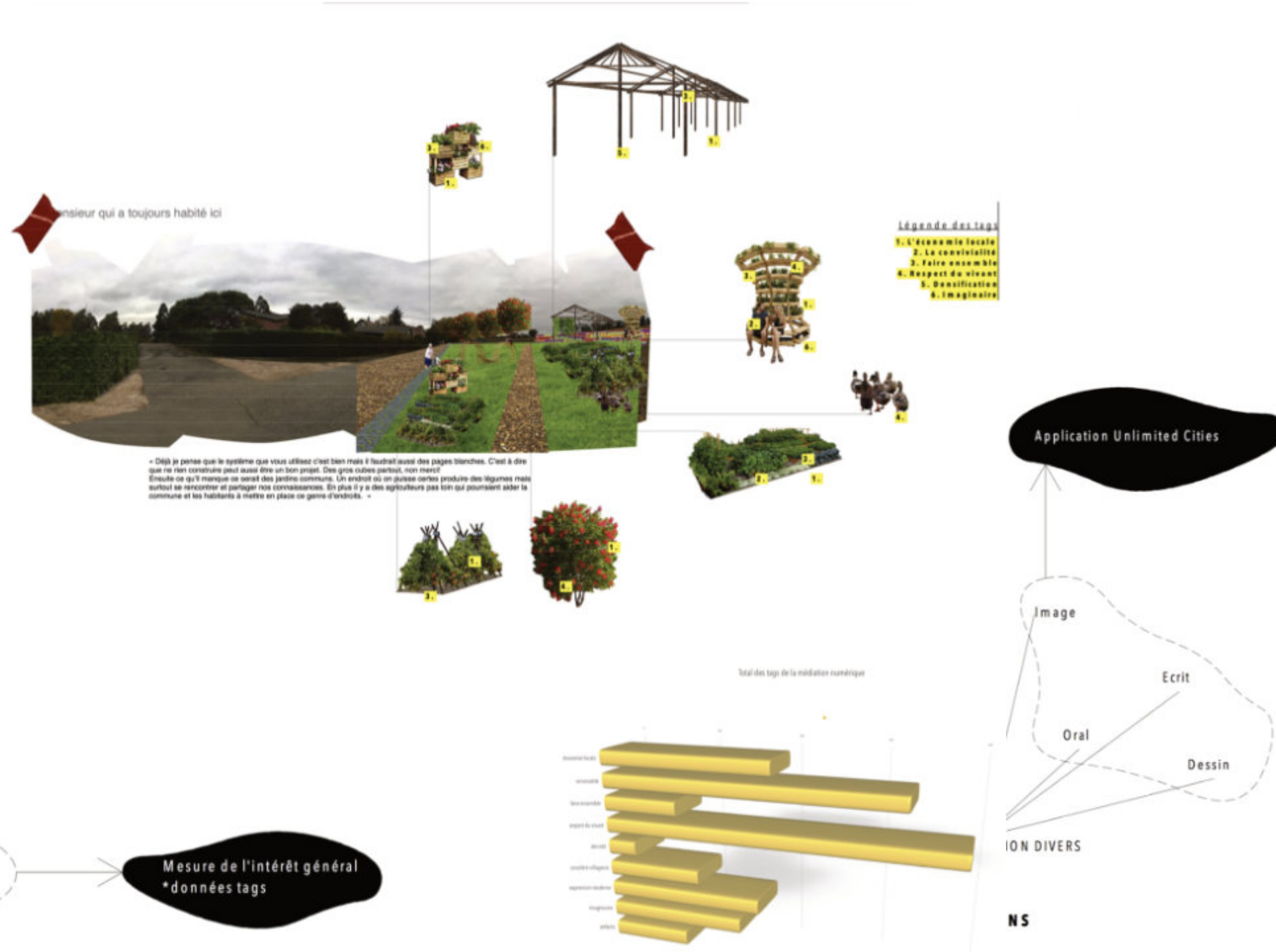
INDIRECT 5 = CO-PRODUCTION D'UNE NOUVELLE DÉMARCHE

La carte des récits

INDIRECT 1 = CHANGEMENT DE POSTURE LIEN COMMUNES CITOYENS

Dynamiques sociales

RÉSULTATS



« Rendre Anières plus urbaine et absolument durable. »

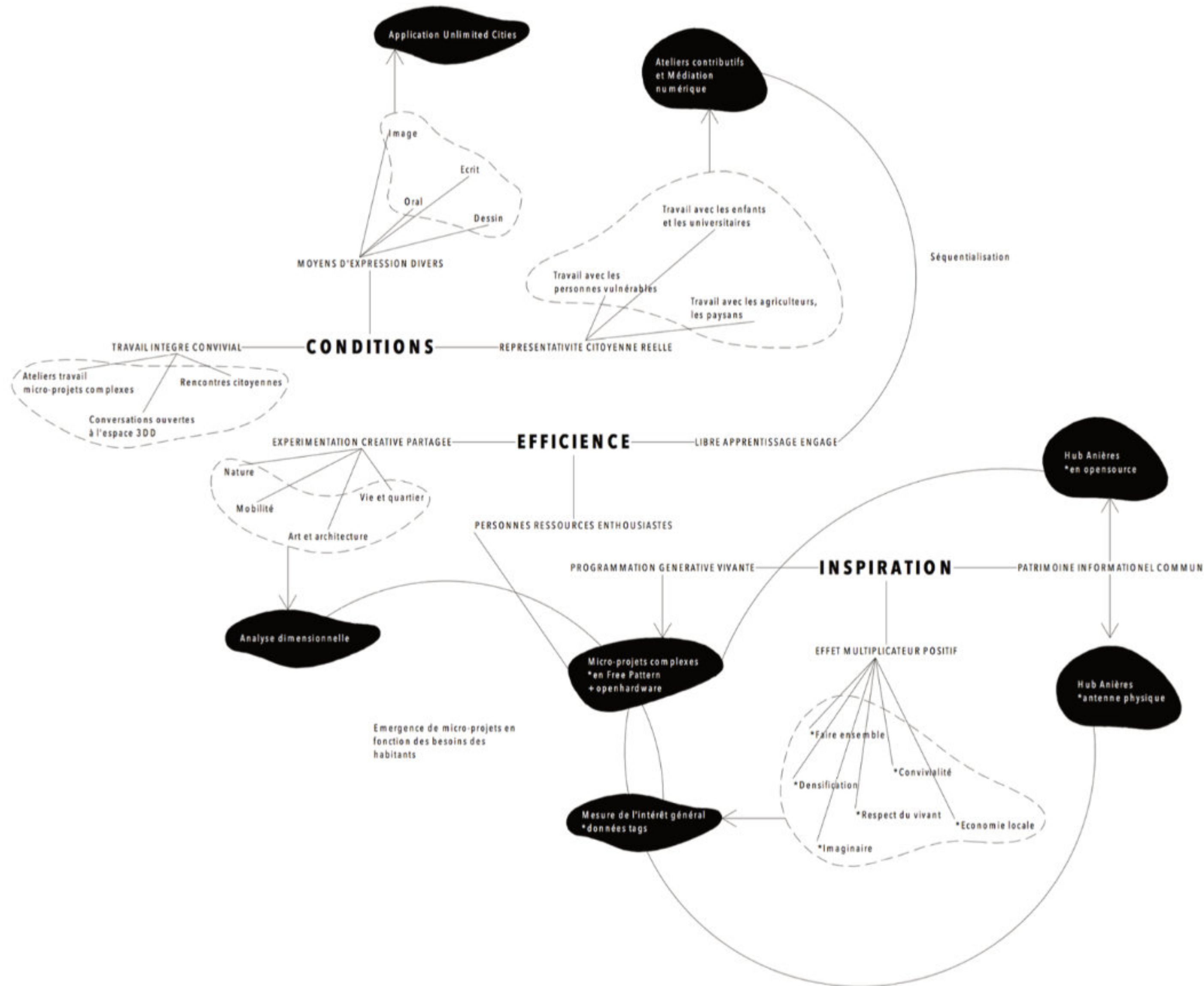


« Enlever les voitures serait une bonne idée. On gagnerait de la place donc un espace de jeux pour les enfants serait sympa peut-être. »



« Déjà je pense que le système que vous utilisez c'est bien mais il faudrait aussi des pages blanches. C'est à dire que rien construire peut aussi être un bon projet. Des gros cubes partout, non merci! Ensuite ce qu'il manque ce serait des jardins communs. Un endroit où on puisse certes produire des légumes mais surtout se rencontrer et partager nos connaissances. En plus il y a des agriculteurs pas loin qui pourraient aider la commune et les habitants à mettre en place ce genre d'endroits. »

THÉORISATION.



Principes de l'Urbanisme Ouvert

Généralisation des modèles

PHASE 4

Phase #1
STRATÉGIE AVEC AUTORITÉS
5 à 10 personnes
(Présentiel)



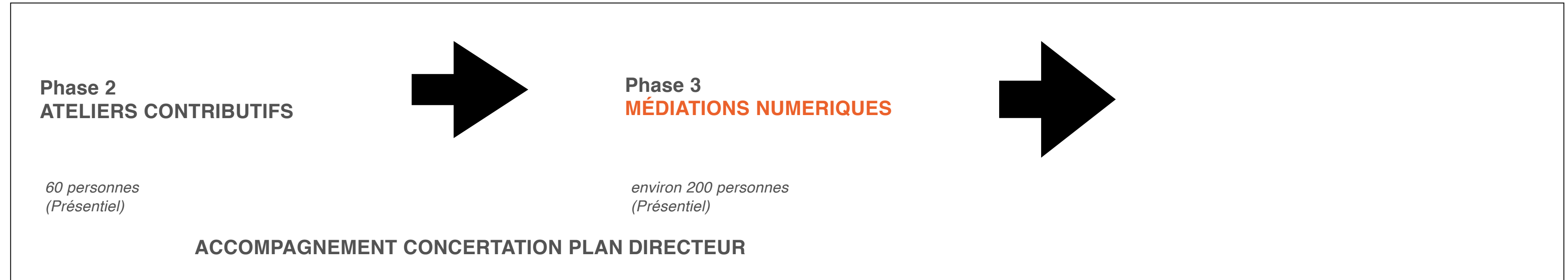
Partage de la démarche par les services

Choix des fonctionnalités
Choix stratégiques des points de vue
Choix des publics des ateliers phase 2
Calendrier

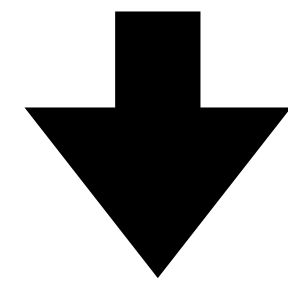
Communication vers les focus groups

Tout ménage, site internet de la collectivité

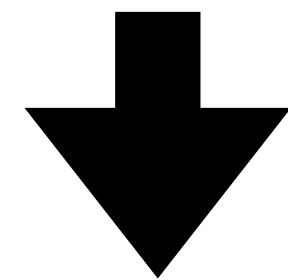
Si besoin, ajout de fonctionnalité à la civic-tech



RÉSULTATS INDIRECTS



CULTURE DE LA CONTRIBUTION PARTAGÉE

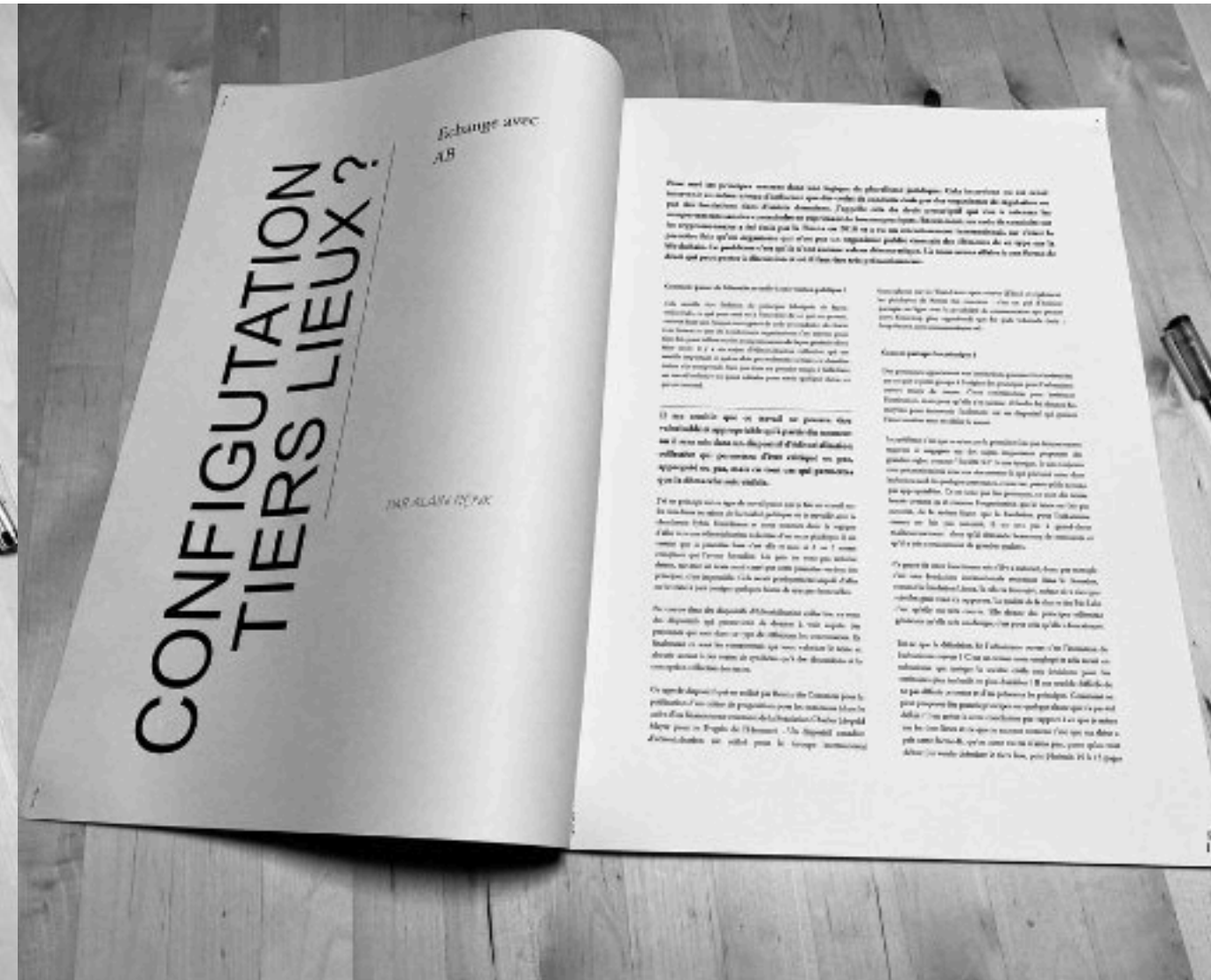
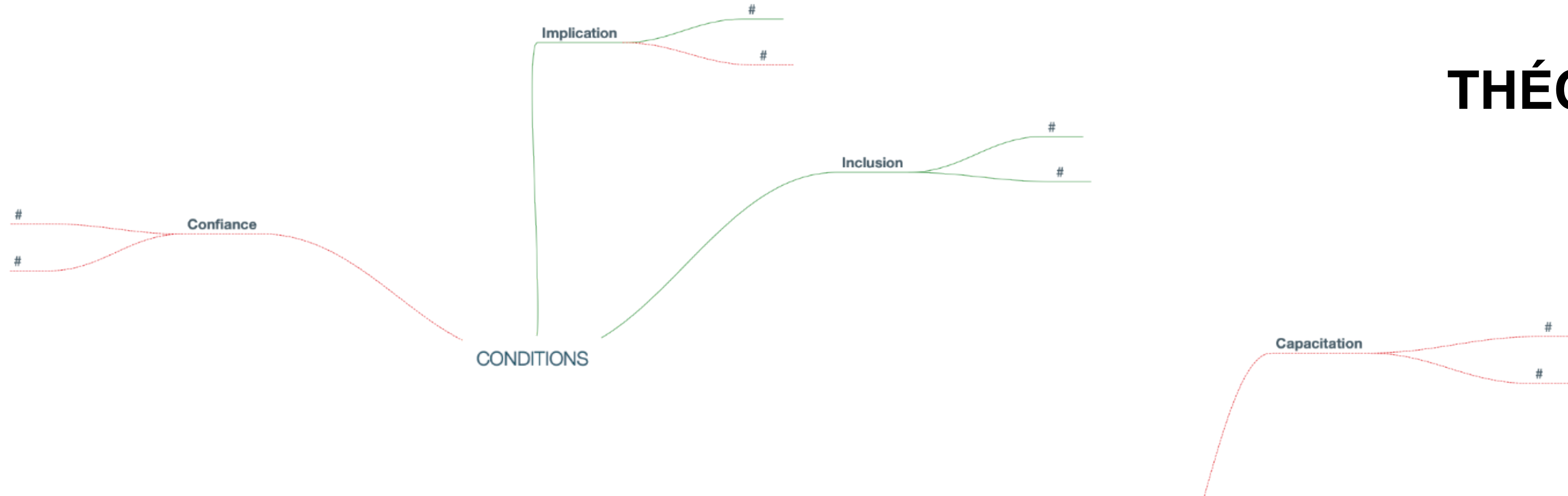


PROJETS CONTRIBUTIFS

MICRO PROJET COMPLEXES

CO-PRODUCTION DE COMMUNS

THÉORISATION.



Principes de l'Urbanisme Ouvert

Série d'interview
Résilience

**Mettre en place les conditions
d'émergence de la confiance**

#1 Participation
La confiance n'existe pas et
c'est normal au début

Multiplier les rencontres conviviales
avec tous

Exemple du chauffeur de bus qui
"sauve le projet"

Privacy by Design

#2 Inclusion
Aller voir tout le monde

Ajouter aux ateliers des rencontres
non prévues

Aller où les personnes sont

Par surprise

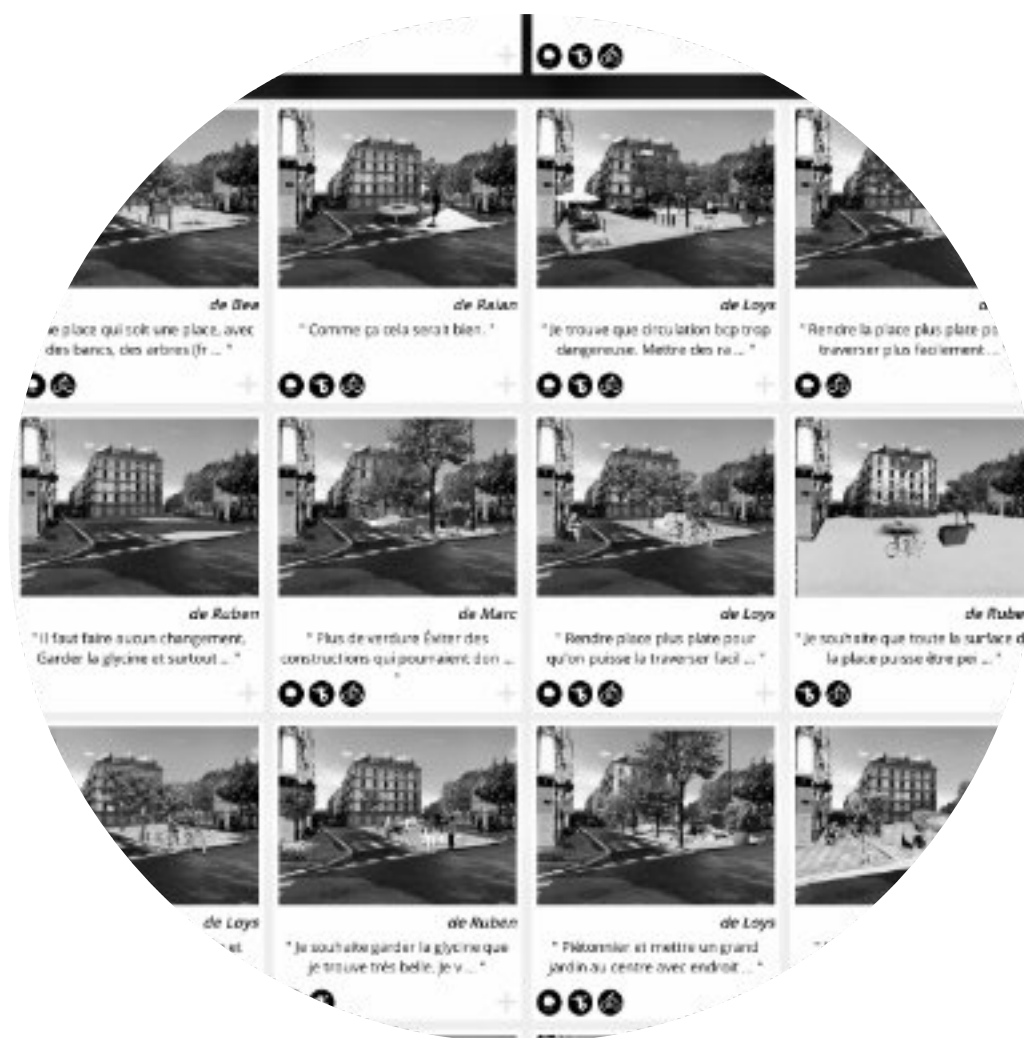
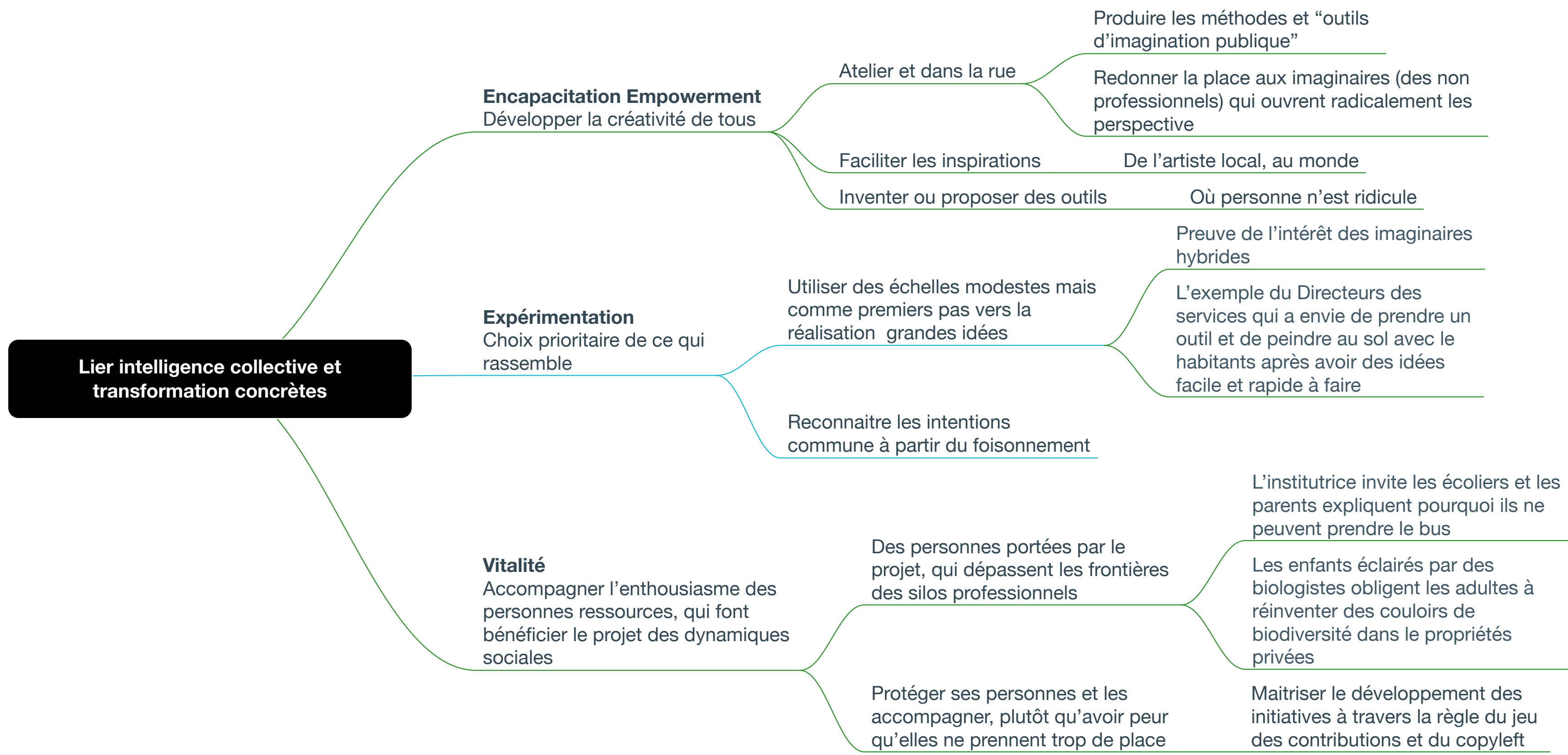
Tôt le matin, dans les moments
creux, tard le soir, quand il fait
chaud, froid etc...

#3 Intéressement
Quelque soit les sujets

Tous les sujets sont OK
Aucun interdit
Même les plus égoïstes

Parce que l'égoïste doit négocier pour
faire passer son idée, donc évoluer vers
l'intérêt général même si ce n'était pas
sa volonté au départ





Faciliter la multiplication et l'adaptation du processus à grande échelle

Adaptabilité
Projets qui sont des puzzle ouvert et évolutifs

Philosophie du logiciel libre
Licence libre compatible

Copy Left
Open Design, Open Hardware,

Culture
Patrimoine informationnel commun

Philosophie du logiciel libre
Tiers-Lieux avec conditions de contributions

Les ressources humaines, géographique et culturelles proches sont favorisées tout en étant ouvert aux inspirations extérieures

Ce sont les conditions de contributions juridiques qui font la différence entre sincérité et projets factices

Documentation et partage pour diffuser ce qui naît dans le territoire

Progression par les communs
Stratégies territoriales élaborées en interaction à travers les échelles, sans domination du global sur le local

Les visions se nourrissent mutuellement, chacune permet à l'autre de se réaliser

Les micro projet d'intérêt général dotés de capacité de multiplication sont des accélérateurs de l'intérêt général à grande échelle

D'ou le besoin que les méthodes et les outils numériques soient co-produit sous le régime des communs

CF ONU Habitat débat ONU-Habitat sur le besoin d'interactions équilibrées entre local et



à

on

NOUVEAU COMMUN “la carte des récits”

CONCEPT CIVIC TECH

CO-PRODUCTION AVEC LA
COMMUNE D'UNE
TECHNOLOGIE CIVIQUE LIBRE

Avril 2020 à décembre 2020

9 mois

Liens citoyens mobilités bas carbone
Chemins piétonniers vers école
Confort Intérêt Attente TC
Confort Intérêt Attente Auto-partage

Liens citoyens jardin partagés
Ex :association Herbes-Vives
Sensibiliser au jardinage écologique
Favoriser le lien social par la nature
Association ressource

Liens citoyens jardin partagés
Ex :association Herbes-Vives
Sensibiliser au jardinage écologique
Favoriser le lien social par la nature
Association ressource

Liens citoyens jardin partagés
Ex :association Herbes-Vives
Sensibiliser au jardinage écologique
Favoriser le lien social par la nature
Association ressource

Liens commune citoyens canton
Environnement
Cartographie
Institutions ressources

Liens citoyens actions sociales
Actions avec les enfants
Actions avec les ateliers
Organisation ressource

Liens citoyens technologies libres
Acquisition connaissances
Monitoring et partages
Organisation ressource

Cartographier lieux potentiels
Mise en oeuvre
Réaliser jardins et potagers partagés
Gestion participatives et/ou collectives
Favoriser l'autonomie

Cartographier lieux potentiels
Mise en oeuvre
Réaliser jardins et potagers partagés
Gestion participatives et/ou collectives
Favoriser l'autonomie

Cartographier lieux potentiels
Mise en oeuvre
Réaliser jardins et potagers partagés
Gestion participatives et/ou collectives
Favoriser l'autonomie

Cartographier biodiversité
Mise en oeuvre
Hypothèses couloirs bd
Impliquer citoyens couloirs bd
Charte des jardins participative

Cartographier contributions au village
Mise en oeuvre
Pose de nichoirs avec le COR
Participation réalisation d'abris
Participation réalisation mobilier

Cartographier les capteurs
Mise en oeuvre
Atelier de lecture des données
Atelier avec l'école

HOST

CC BY SA

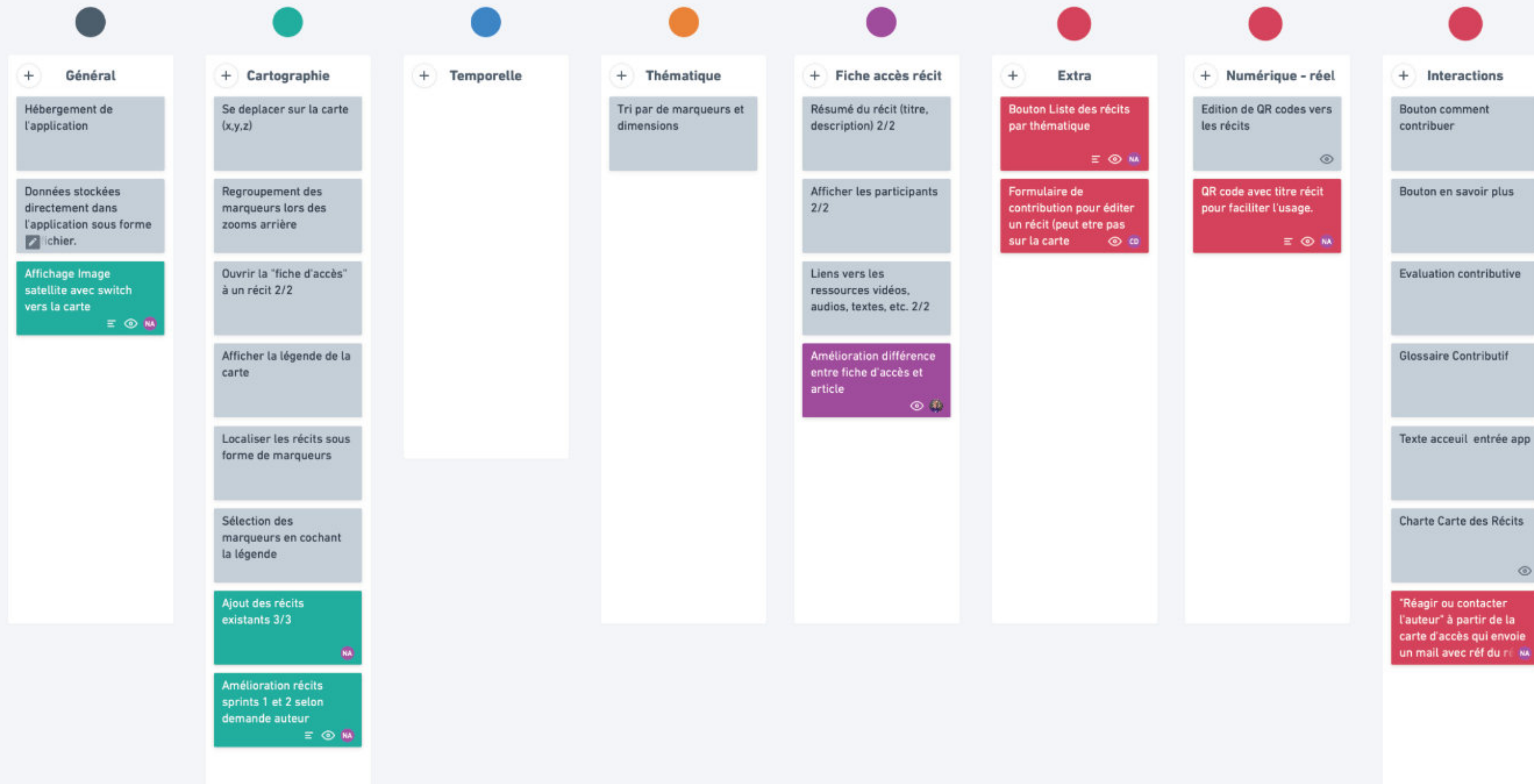
CO-DEVELOPPEMENT TEST&LEARN

CO-PRODUCTION AVEC LA COMMUNE D'UNE TECHNOLOGIE CIVIQUE LIBRE

Avril 2020 à décembre 2020

9 mois

Unlimited Stories Prototype (Sprint 3 Prévisionnel)





PROTOTYPAGE SITUATION RÉELLE

CO-PRODUCTION AVEC LA
COMMUNE D'UNE
TECHNOLOGIE CIVIQUE LIBRE

Avril 2020 à décembre 2020

9 mois



LE FOYER POUR REQUÉRANTS D'ASILE D'ANIÈRES



Photographe indépendant, habitant Anières, je souhaitais comprendre et documenter ce qu'il se passait dans cette grande bâtisse austère, perdue au milieu des champs. Poussant la porte du foyer, les assistants sociaux m'y ont accueilli. L'aventure commençait. elle dure toujours ! Mieux comprendre l'intégration en illustrant le rôle des institutions et de chacun d'entre nous, ne peut que la faciliter. La distinguer des choix de politiques migratoires ne peut que la rendre plus efficace.

Par Bertrand CARLIER

[Voir l'article](#)

[QRcode](#)

[Contacter les auteurs](#)



PROTOTYPAGE SITUATION RÉELLE

CO-PRODUCTION AVEC LA COMMUNE D'UNE TECHNOLOGIE CIVIQUE LIBRE

Avril 2020 à décembre 2020

9 mois



La carte des récits « outil *open source* », un exemple inspirant et responsable

« principe d'expérimentation, à partir d'une intention commune... » une intention donnant du pouvoir à l'intelligence collective.

La carte des récits¹, à Anières, est née d'une mise à distance imposée, celle de la crise sanitaire actuelle. Il s'agit d'un exemple intéressant dans le sens où il combine plusieurs des principes de l'urbanisme ouvert. La carte est stimulatrice d'énergie ou d'enthousiasme, du point de vue créatif, pour les habitants. L'outil numérique « *open source* » dépasse sa fonction initiale en permettant aux habitants, encore aujourd'hui, de se retrouver sur les lieux d'une histoire ordinaire racontée à plusieurs. Une histoire qui donne une visibilité, qui a du sens sur le territoire. La question de sens, que les acteurs ont donné à leur territoire, en fait un commun. L'ensemble de la démarche, permet de retrouver une visibilité, alors que ce même village pensait se fondre dans l'urbanisation, se transformer en autre chose qu'un village, peut-être même devenir une « cité dortoir » rattachée à la centralité urbaine genevoise. Or cette capacité à agir, créative, produit quelque chose de différent : une qualité de vie, une forme d'expertise d'usage réinventée et de dialogue sur des projets. Les habitants discutent sur ce qui fait le caractère de leur village. Cela aboutit au fait que c'est le dialogue et l'échange qui invente le projet et non le projet qui conditionne la création d'un collectif ou le fait d'organiser la rencontre. La carte des récits répertorie de façon interactive ces différents projets.



Photos prises le 4 juillet 2020 lors du « parcours des récits » par des habitants de Anières. Les habitants guides et hôtes de leur territoire.

¹ Lien carte des récits de Anières : <https://www.cartedesrecits.anieres.ch>

PROTOTYPAGE SITUATION RÉELLE

CO-PRODUCTION AVEC LA COMMUNE D'UNE TECHNOLOGIE CIVIQUE LIBRE

Avril 2020 à décembre 2020

9 mois

La charte des cartes des récits a été initiée par le laboratoire Host et le village d'Anières en mai 2020. Cette charte bénéficie du soutien de la fondation pour l'urbanisme ouvert et est utilisable librement. Licence CC-BY SA

La Charte des Cartes des Récits

• Qu'est-ce que les cartes des récits ?

Les cartes des récits permettent de lier les mémoires et les projets d'un territoire à des positions géographiques et temporelles. Ces récits sont conçus et partagés par tous les contributeurs qui le souhaitent. Les récits sont accessibles à tous à travers une plateforme numérique libre et des rencontres dans le monde physique.

• Que trouve-t-on dans une carte des récits ?

Une carte des récits propose trois types de récits. Les premiers récits sont liés à des points d'intérêts culturels, géographique ou d'usage. Ceux du second type donnent accès à des dynamiques sociales. Enfin, en dévoilant leur création, les derniers récits permettent l'inclusion de tous en partageant les savoirs-faire de façon précise et conviviale.

• Quelles dynamiques apporte une carte des récits ?

Un accompagnement des contributeurs pour les aider à raconter leurs récits, aussi bien en termes conceptuels que techniques. Au début, ce sont les initiateurs de la démarche qui apportent cet accompagnement aux premiers contributeurs. Ensuite, un bon moyen pour pérenniser la carte des récits est de structurer l'accompagnement à travers une association sous la forme d'un tiers lieu.

• Qui peut contribuer à une carte des récits ?

Les cartes des récits sont disponibles comme une ressource communautaire, elles proposent une diffusion des récits à toutes les personnes qui habitent et vivent sur un territoire, indépendamment de leur position sociale et de leur âge. L'appartenance au territoire est à prendre dans un sens étendu, les porteurs de récits liés aux territoires sont bienvenus même s'ils sont loin.

• Quelles sont vos responsabilités en tant qu'auteur ?

> **Qualité des informations** : Si le récit donne des informations précises, vous devez les vérifier.

> **Bienveillance** : Les contributeurs débutants ont besoin de vos connaissances et de votre sympathie.

> **Échanges** : À travers vos récits, vous contribuez à donner une âme au territoire, vous favorisez les liens entre les personnes et vous favorisez la coopération pour les projets d'intérêt général.

• À qui appartient les récits ?

Les récits développés pour les cartes des récits peuvent être protégés et vendus comme le souhaite leur auteur, mais ils doivent rester disponibles de manière à ce que les individus puissent les utiliser et s'en inspirer.

• Qui décide si mon récit peut être posé sur la carte des récits ?

Tous les récits qui respectent la charte de la carte des récits et les lois en vigueur sont autorisés.

• Est-ce que des entreprises ou des organisations non lucratives peuvent utiliser la carte des récits ?

Des récits peuvent venir de ces organisations, mais ces organisations ne doivent pas entrer en conflit avec l'usage citoyen et communautaire de la carte des récits. Leurs récits ne doivent donc pas être publicitaires ou écraser les récits déployés par les citoyens parce que ces organisations peuvent disposer de plus de moyens. Sous ses réserves, ces organisations sont chaleureusement invitées à partager des récits qui bénéficieront au territoire.

Version bêta réalisée dans le Grand Genève, avec une inspiration revendiquée de la charte des Fab-Labs. Après tout il s'agit avec les cartes des récits d'utiliser le numérique pour mettre à disposition de communautés des moyens de fabrication décentralisés, ici des récits, pour favoriser l'évolution vers des territoires plus vivants, plus inclusifs et plus soutenables.



La carte des récits « outil *open source* », un exemple inspirant et responsable

« principe d'expérimentation, à partir d'une intention commune... » une intention donnant du pouvoir à l'intelligence collective.

La carte des récits¹, à Anières, est née d'une mise à distance imposée, celle de la crise sanitaire actuelle. Il s'agit d'un exemple intéressant dans le sens où il combine plusieurs des principes de l'urbanisme ouvert. La carte est stimulatrice d'énergie ou d'enthousiasme, du point de vue créatif, pour les habitants. L'outil numérique « *open source* » dépasse sa fonction initiale en permettant aux habitants, encore aujourd'hui, de se retrouver sur les lieux d'une histoire ordinaire racontée à plusieurs. Une histoire qui donne une visibilité, qui a du sens sur le territoire. La question de sens, que les acteurs ont donné à leur territoire, en fait un commun. L'ensemble de la démarche, permet de retrouver une visibilité, alors que ce même village pensait se fondre dans l'urbanisation, se transformer en autre chose qu'un village, peut-être même devenir une « cité dortoir » rattachée à la centralité urbaine genevoise. Or cette capacité à agir, créative, produit quelque chose de différent : une qualité de vie, une forme d'expertise d'usage réinventée et de dialogue sur des projets. Les habitants discutent sur ce qui fait le caractère de leur village. Cela aboutit au fait que c'est le dialogue et l'échange qui invente le projet et non le projet qui conditionne la création d'un collectif ou le fait d'organiser la rencontre. La carte des récits répertorie de façon interactive ces différents projets.



Photos prises le 4 juillet 2020 lors du « parcours des récits » par des habitants de Anières. Les habitants guides et hôtes de leur territoire.

¹ Lien carte des récits de Anières : <https://www.cartedesrecits.anieres.ch>

PROTOTYPAGE SITUATION RÉELLE

CO-PRODUCTION AVEC LA COMMUNE D'UNE TECHNOLOGIE CIVIQUE LIBRE

Avril 2020 à décembre 2020

9 mois

La charte des cartes des récits a été initiée par le laboratoire Host et le village d'Anières en mai 2020. Cette charte bénéficie du soutien de la fondation pour l'urbanisme ouvert et est utilisable librement. Licence CC-BY SA

La Charte des Cartes des Récits

• Qu'est-ce que les cartes des récits ?

Les cartes des récits permettent de lier les mémoires et les projets d'un territoire à des positions géographiques et temporelles. Ces récits sont conçus et partagés par tous les contributeurs qui le souhaitent. Les récits sont accessibles à tous à travers une plateforme numérique libre et des rencontres dans le monde physique.

• Que trouve-t-on dans une carte des récits ?

Une carte des récits propose trois types de récits. Les premiers récits sont liés à des points d'intérêts culturels, géographique ou d'usage. Ceux du second type donnent accès à des dynamiques sociales. Enfin, en dévoilant leur création, les derniers récits permettent l'inclusion de tous en partageant les savoirs-faire de façon précise et conviviale.

• Quelles dynamiques apporte une carte des récits ?

Un accompagnement des contributeurs pour les aider à raconter leurs récits, aussi bien en termes conceptuels que techniques. Au début, ce sont les initiateurs de la démarche qui apportent cet accompagnement aux premiers contributeurs. Ensuite, un bon moyen pour pérenniser la carte des récits est de structurer l'accompagnement à travers une association sous la forme d'un tiers lieu.

• Qui peut contribuer à une carte des récits ?

Les cartes des récits sont disponibles comme une ressource communautaire, elles proposent une diffusion des récits à toutes les personnes qui habitent et vivent sur un territoire, indépendamment de leur position sociale et de leur âge. L'appartenance au territoire est à prendre dans un sens étendu, les porteurs de récits liés aux territoires sont bienvenus même s'ils sont loin.

• Quelles sont vos responsabilités en tant qu'auteur ?

> **Qualité des informations** : Si le récit donne des informations précises, vous devez les vérifier.

> **Bienveillance** : Les contributeurs débutants ont besoin de vos connaissances et de votre sympathie.

> **Échanges** : À travers vos récits, vous contribuez à donner une âme au territoire, vous favorisez les liens entre les personnes et vous favorisez la coopération pour les projets d'intérêt général.

• À qui appartient les récits ?

Les récits développés pour les cartes des récits peuvent être protégés et vendus comme le souhaite leur auteur, mais ils doivent rester disponibles de manière à ce que les individus puissent les utiliser et s'en inspirer.

• Qui décide si mon récit peut être posé sur la carte des récits ?

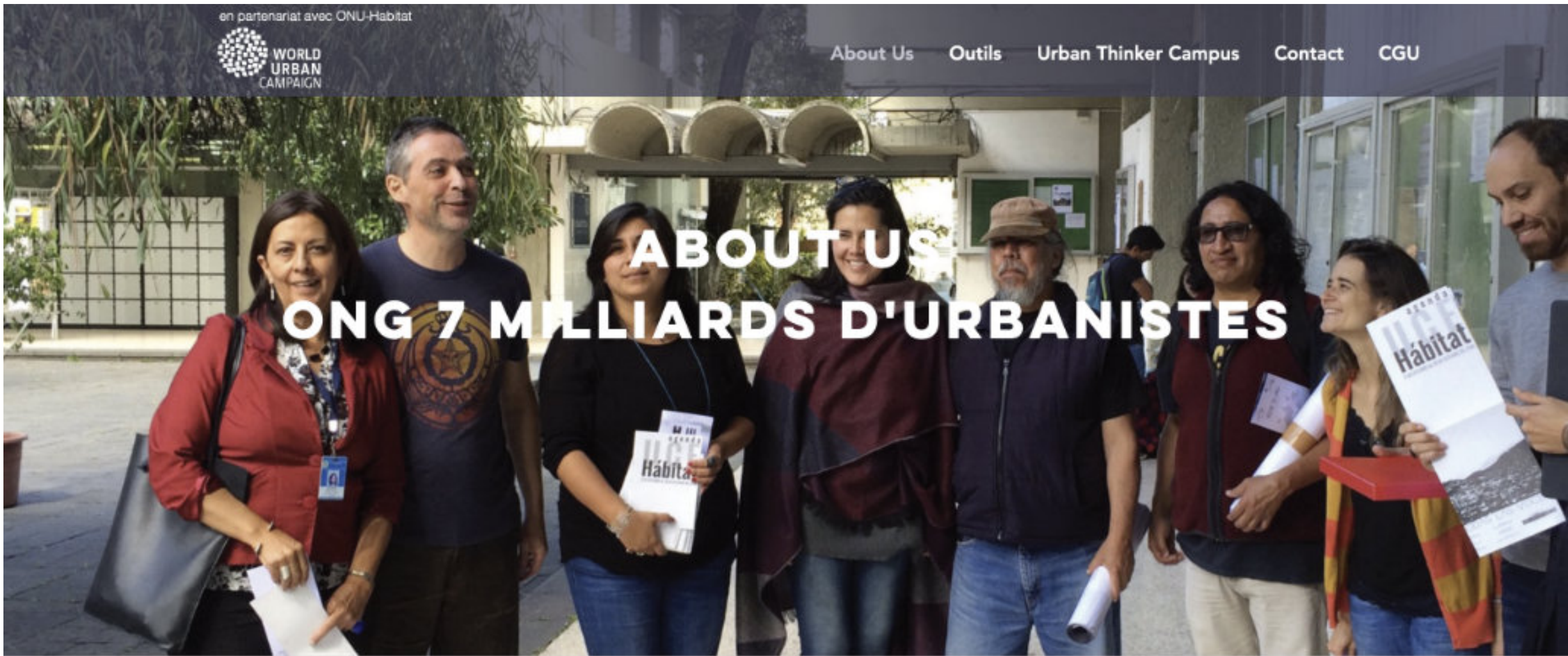
Tous les récits qui respectent la charte de la carte des récits et les lois en vigueur sont autorisés.

• Est-ce que des entreprises ou des organisations non lucratives peuvent utiliser la carte des récits ?

Des récits peuvent venir de ces organisations, mais ces organisations ne doivent pas entrer en conflit avec l'usage citoyen et communautaire de la carte des récits. Leurs récits ne doivent donc pas être publicitaires ou écraser les récits déployés par les citoyens parce que ces organisations peuvent disposer de plus de moyens. Sous ses réserves, ces organisations sont chaleureusement invitées à partager des récits qui bénéficieront au territoire.

Version bêta réalisée dans le Grand Genève, avec une inspiration revendiquée de la charte des Fab-Labs. Après tout il s'agit avec les cartes des récits d'utiliser le numérique pour mettre à disposition de communautés des moyens de fabrication décentralisés, ici des récits, pour favoriser l'évolution vers des territoires plus vivants, plus inclusifs et plus soutenables.

CONTRIBUTEURS.



Innovation ouverte

Amélioration permanente des outils

CONTRIBUTEURS.

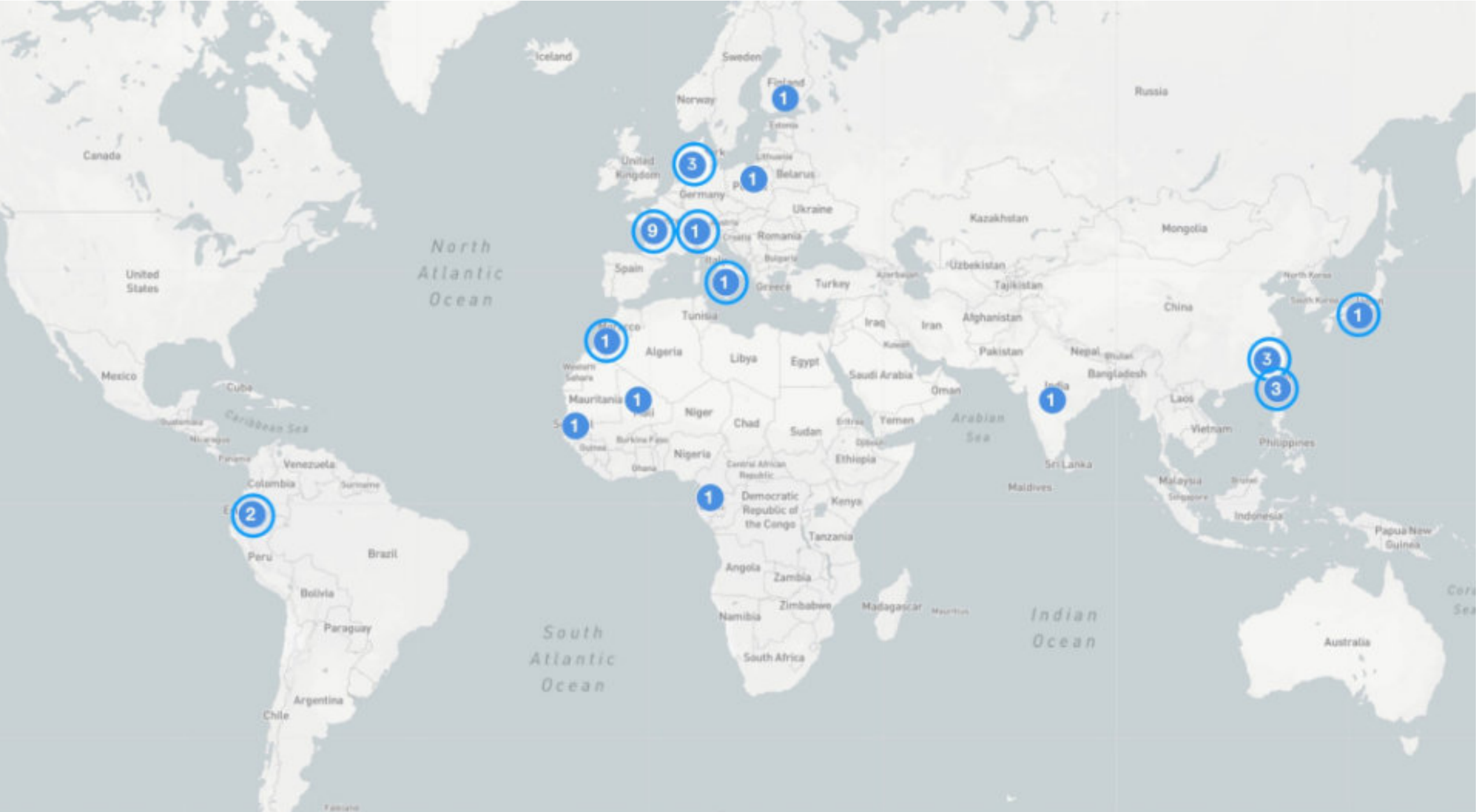
Mix Map Gallery

New Cityscape

Your dreams and desires for the city center are important, because you are part of the city's life, whether you live here, shop or use the city's amenities.

The center of Randers is changing. Therefore, we need a strategic development plan and we will test new ideas in the city's space. We would like to see your proposals. In this app you can share your proposals to make 4 places in the city center more attractive.

RANDERS MIDTBY



Intelligence distribuée

Analyse comparative

Merci !

Alain Renk

alain.renk@urbanismeouvert.ch
Laboratoire HOST

+41 78 216 44 07

Fondation pour l'urbanisme ouvert / Open Urbanism Foundation

Chemin Champ-Claude 10

1214 Vernier

Suisse