



**Festival suisse des méthodes
9 et 10 septembre 2019**

Université de Lausanne, quartier Mouline, bâtiment Géopolis

Atelier 8, Salle 2144, 9 h 30 – 12 h 30

M-Claire Rey-Baeriswyl, Professeure HES-SO, HETS-FR

René Knüsel, Professeur UNIL

09h30 - 11h00	Introduction	15'
	Recherche-action... recherche collaborative	30'
	<ul style="list-style-type: none">• Spécificités des RAC	
	Participation	15'
	<ul style="list-style-type: none">• Définition, dimensions, enjeux	
11h00 - 11h20	Pause	20'
11h20 - 12h30	Méthodes	80'
	<ul style="list-style-type: none">• Choix et enjeux• Delphi et ses déclinaisons• Focus group• Café du monde et laboratoires coopératifs• Enquête éclair «cartes postales»	
	Site internet Recherche-action	10'

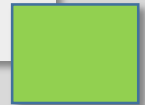


ATELIER

Quelles thématiques de recherche vous passionnent-elles ?



Avez-vous une recherche en cours... sa question essentielle ?



**En vous inscrivant à cet atelier,
qu'avez-vous envie de comprendre, vérifier, découvrir ?**

Venez-vous avec des questions ? Si oui, lesquelles?

Flip chart

- Mind map
- Flip chart



→ Objectifs de l'atelier

- Introduire à la nébuleuse et aux logiques des recherches-actions collaboratives
- Identifier le sens, les utilités, les potentialités, les indications des RAC
- Approfondir quelques méthodes mobilisées
- Expérimenter des espaces participatifs

- Choix et enjeux
- Delphi et ses déclinaisons
- Focus group
- Café du monde et laboratoires coopératifs
- Enquête éclair «cartes postales»



→ Que sont les recherches-action collaboratives (RAC) ?

« Démarche collective intégrant à la fois une stratégie de recherche et une stratégie d'action ; elle est menée par une équipe multidisciplinaire au sein de laquelle les chercheurs et les acteurs sont engagés dans une relation de collaboration et de concertation ; et elle est centrée sur une situation concrète qui fait problème »

Mayer, Ouellet (2000), p. 289.

Recherche-intervention... « recherche partenariale participative dans lesquelles l'accent est mis sur la contribution des chercheurs professionnels à l'analyse et à la transformation d'un système d'action constitué d'une multiplicité hétérogène d'acteurs »

Bonny, Y., (2015), Les recherches partenariales participatives : ce que chercher veut dire, in Les chercheurs ignorants, Les recherches-actions collaboratives, une révolution de la connaissance. Paris, France : Presses de l'EHESP : 36-43

La recherche-action est une approche de recherche, à caractère social, associée à une stratégie d'intervention et qui évolue dans un contexte dynamique. Elle est fondée sur la conviction que la recherche et l'action peuvent être réunies. Selon sa préoccupation, la recherche-action peut avoir comme buts le changement, la compréhension des pratiques, l'évaluation, la résolution de problèmes, la production de connaissances ou l'amélioration d'une situation donnée.

La recherche-action doit : avoir pour origine des besoins sociaux réels, être menée en milieu naturel de vie, mettre à contribution tous les participants à tous les niveaux, être flexible (s'ajuster et progresser selon les événements), établir une communication systématique entre les participants et s'autoévaluer tout au long du processus.

Elle est à caractère empirique et elle est en lien dynamique avec le vécu. Elle a un design novateur et une forme de gestion collective où le chercheur est aussi acteur et où l'acteur est aussi chercheur.

Lavoie, L., Marquis, D., Laurin, P., (2003.) La recherche-action : théorie et pratique : manuel d'autoformation, Sainte-Foy, Presses Universitaires de Québec.

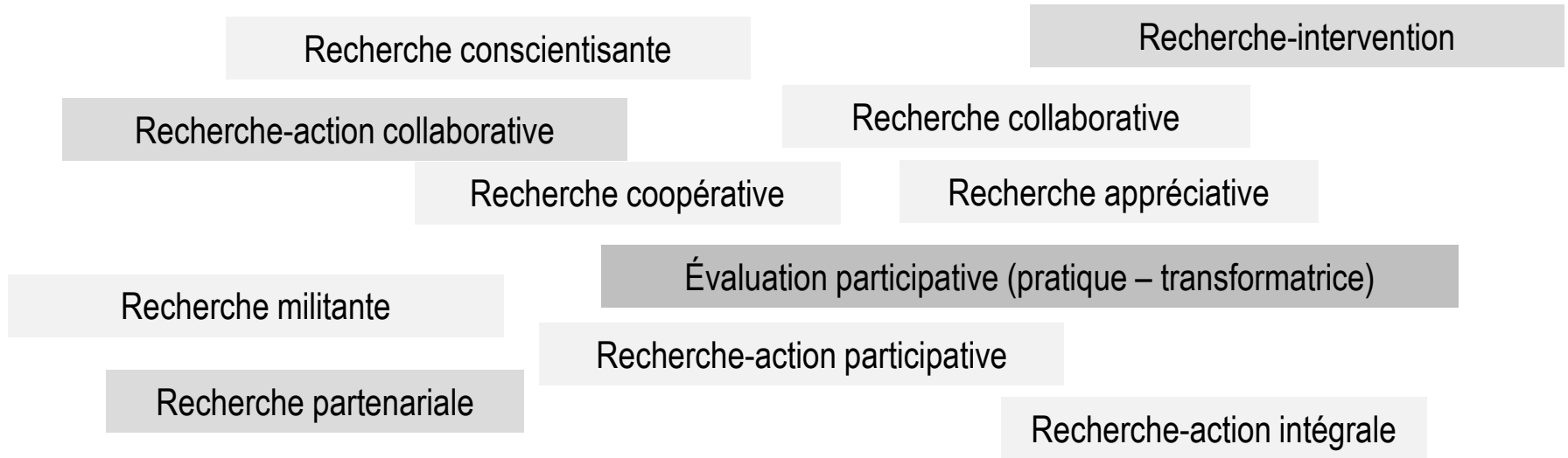


Participation

Méthodes

- Choix et enjeux
- Delphi et ses déclinaisons
- Focus group
- Café du monde et laboratoires coopératifs
- Enquête éclair «cartes postales»

→ Que sont les recherches-action collaboratives (RAC) ?



- **Une assise épistémologique commune**
- **Un ancrage dans des questionnements et des besoins sociaux réels**

Approches constructiviste et systémique, paradigmes interprétatifs et critiques, philosophie politique, qualitative et compréhensive ; approche plurielle ; résultats contextualisés – transferts

Partir de besoins réels, conduites dans les milieux de vie, les territoires, les administrations et les organisations



→ Que sont les recherches-action collaboratives (RAC) ?

• 3 objectifs et de multiples finalités

Triple ambition : changement social / organisationnel / politique - développement des pratiques + avancement - renouvellement des connaissances mais aussi visée formative

• Des acteurs impliqués et en collaboration continue

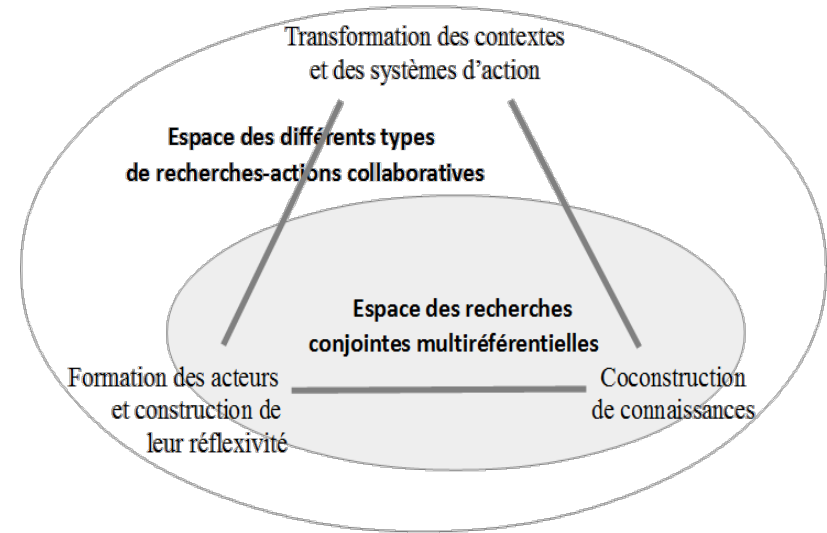
Types d'acteurs, degré de participation (largeur – profondeur, emprise sur le processus même), formes, moments (pratique démocratique; de la décision à l'information – contractualisée ou informelle – de la définition de l'objet/contrat à l'évaluation du processus ou lors d'un seul moment

• Des processus cycliques, dynamiques, formateurs

Scientifique et partenarial

• Des méthodologies ajustées et innovantes

Diversité, flexibilité, compatibilité aux logiques et ressources des acteurs...



RAC = volonté de reconnaître la complémentarité des expertises spécifiques + faire dialoguer les référentiels différents pour produire une **hybridation des savoirs et des perspectives en vue d'une vision partagée**



Participation

Méthodes

- Choix et enjeux
- Delphi et ses déclinaisons
- Focus group
- Café du monde et laboratoires coopératifs
- Enquête éclair «cartes postales»

→ Pourquoi réaliser des RAC ?

→ Quelles sont leurs plus-values ? Qu'apportent-elles ?

→ A quel type de situations sont-elles adaptées ?

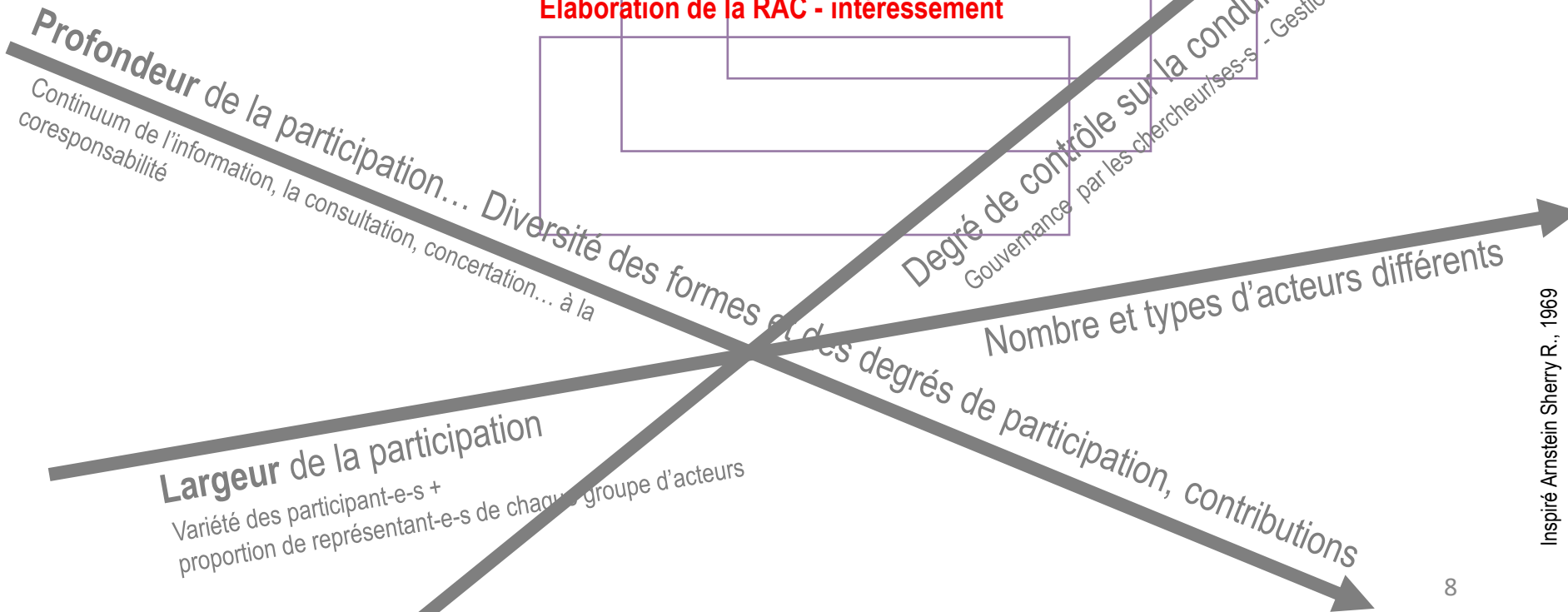
Sens et objectifs possibles des RAC

- Renforcer la **conscientisation**, l'**autodétermination** et développer l'**empowerment individuel, collectif ou/et organisationnel**, (pour donner du pouvoir aux groupes ayant moins de contrôle sur les changements concernés)
- Générer du **changement** (institutionnel, politique, territorial, etc.) et des opportunités de **transformations** (sociales, professionnelles, institutionnelles, politiques, etc.), modifier le rapport social des acteurs, yc. valoriser la parole d'acteurs «faibles», leur reconnaissance (cf. Payet)
- Produire des **connaissances renouvelées**, favoriser les transferts de connaissances sous de multiples formes (site internet, films, exposition, plaquette, etc.)
- Améliorer l'**intervention**, l'**action professionnelle**, **une politique** (ex: participation des intervenant-e-s dans le processus de la RP en vue de renforcer la compréhension et l'utilisation des résultats)
- Améliorer l'**efficacité sociale de la recherche** (inclure les principaux détenteurs d'enjeux pour faciliter la compréhension et appuyer les processus de décision, prendre en compte des opinions différenciées et la pluralité des systèmes de valeurs, valoriser l'intersubjectivité, s'inscrire dans la perspective constructiviste, etc.) etc.



→ Pourquoi faire participer ?

Pour définir l'implication...
 Assurer la cohérence entre le statut - les compétences (+ soutiens - ressources) – les caractéristiques des acteurs et leur contribution dans la RAC
 Vérifier les effets potentiels – les risques



Inspiré Arnstein Sherry R., 1969



ATELIER

**Serait-il possible de rendre vos recherches en cours plus participatives ?
Comment le faire ? Donner 1 piste...**

- En 3 groupes, élaborer une piste et être prêt-e-s à la partager !
- Noter sur la feuille A2
- Réflexion rapide: 10'

EXEMPLE
évaluation BP

- Choix et enjeux
- Delphi et ses déclinaisons
- Focus group
- Café du monde et laboratoires coopératifs
- Enquête éclair «cartes postales»



→ Comment faire coopérer des acteurs multiples?

Analyse stratégique des acteurs

- Contextes
- Logiques
- Ressources
- Enjeux

Types d'acteurs multiples possibles

- Ayant droits, publics multiples (mêmes vulnérables), population, groupes sociaux, etc.
- Professionnel-le-s, intervenant-e-s, institutions, etc.
- Autorités politiques, administrations, etc.
- Acteurs de la société civile, monde associatif, etc.
- avec fonctions diverses, statuts, logiques propres, expériences, rapport spécifique à la thématique
- à titre personnel ou en représentation

Conditions - précautions - garanties majeures de la participation

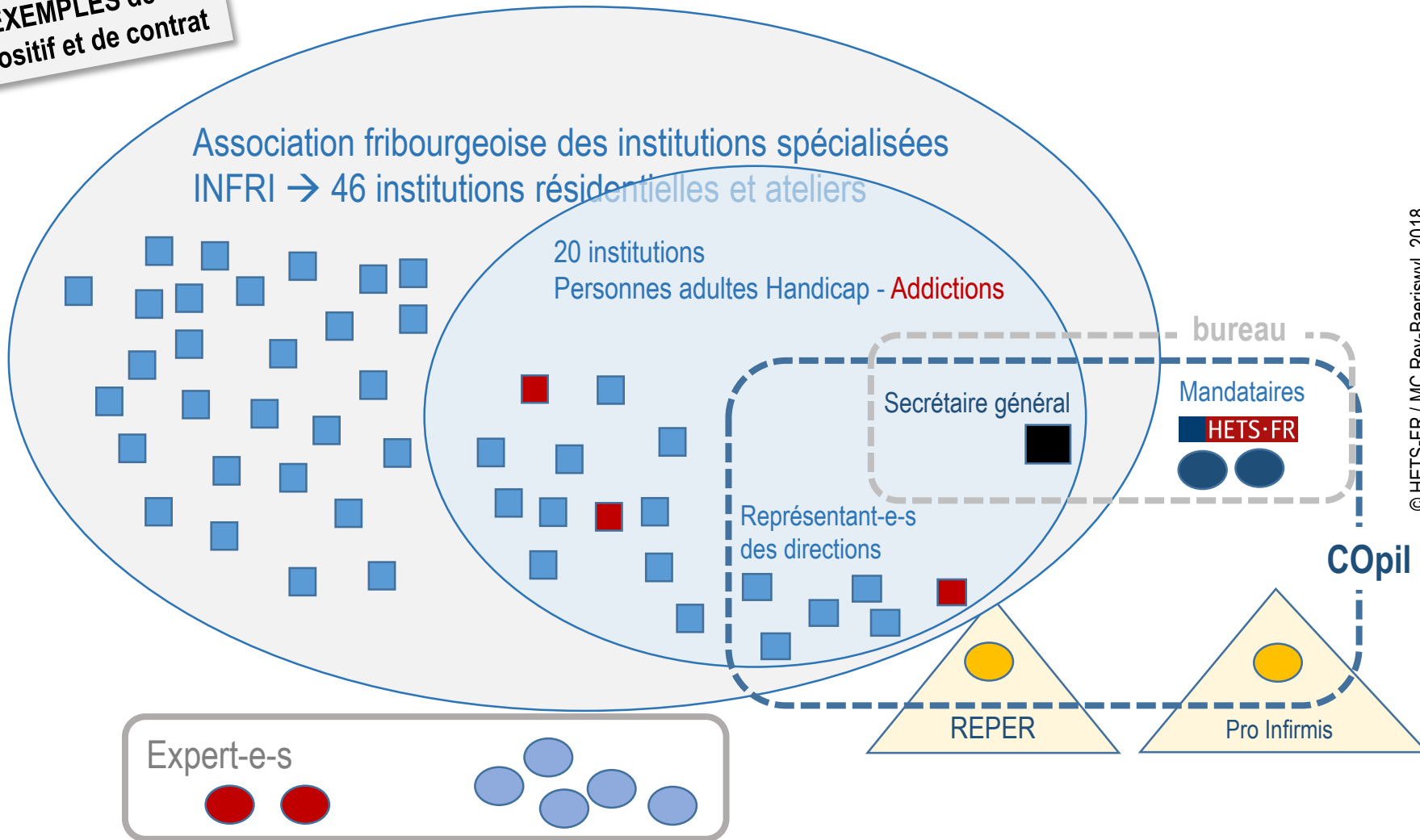
- **Adhésion** au sens, motivations, accord explicite, sentiment de compétences + perception des gains envisagés, de bénéfiques, de «retours sur investissements»
- **Etablissement des partenariats** : intéressement (cf. Audoux, C., & Gillet, A. (2011)), contrat
- **Espace collaboratif - Dispositif de collaboration négocié** (statut légitime ou légitimé, ressources données, conditions facilitées, répartition des responsabilités, Contributions à la RAC, etc.)
- **Précautions** (vérifier qu'aucune situation ne porte préjudice, consolider la confiance, évaluer les risques, questionner - répondre à leurs besoins pour rendre possible la participation, mettre en place des soutiens adaptés, compenser d'éventuelles limites, s'appuyer sur la force du collectif...)
- **Garanties** (intégrité scientifique, notamment anonymisation, confidentialité, gestion des données sensibles, personnes relais, etc.)
- **Conduite de la recherche** (perspective de l'apprentissage organisationnel, adaptation en continu, flexibilité et gestion des imprévus - de l'incertitude, innovation méthodologique et partenariale, engagement des chercheur/se-s, capacité de changer, compétences didactiques et communicationnelles, etc.)
- Etc.

- Choix et enjeux
- Delphi et ses déclinaisons
- Focus group
- Café du monde et laboratoires coopératifs
- Enquête éclair «cartes postales»



→ Comment faire coopérer des acteurs multiples?

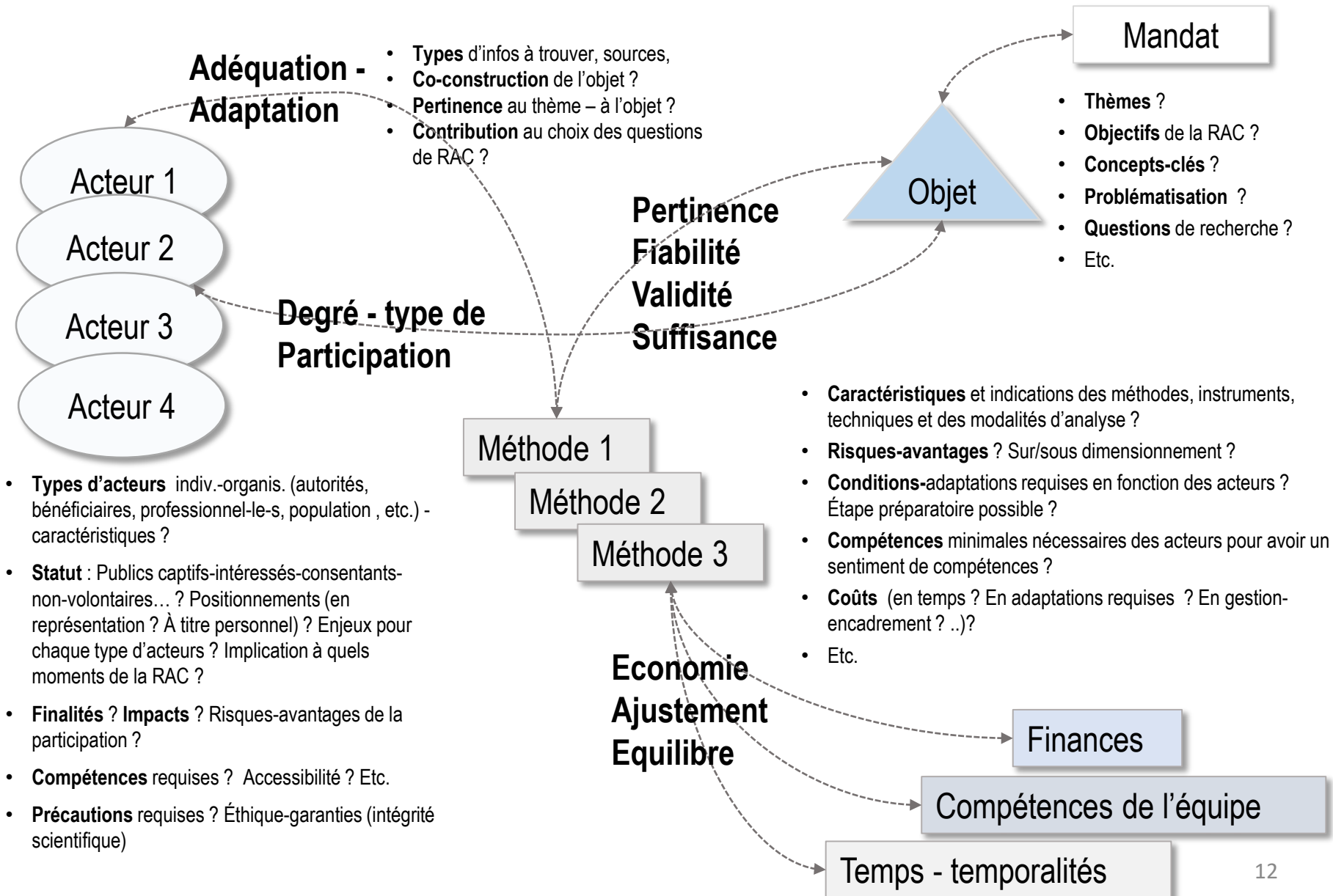
EXEMPLES de dispositif et de contrat



© HETS-FR / MC Rey-Baeriswyl, 2018



→ Comment choisir une méthode ?





→ Delphi

Définition

- Outil **de démarche prospective**, récolte d'informations qualitatives relatives à des intuitions, expertises relatives à un sujet, des scénarios, des visions, recherche d'un consensus ou de constats
- Réunissant des **experts reconnus dans un domaine ou sur une thématique** pour enregistrer leur opinion, mais aussi pour les faire réagir à d'autres opinions ou à l'opinion générale

Utilisations

- Dans différentes situations, tant en entreprise, en pédagogie, en éducation, en santé, etc., en particulier pour poser un problème public (diagnostic, approche prospective)

Objectifs

- Comprendre un problème sous différents angles, imaginer diverses pistes de résolution, divers points de vue pour parvenir ou non à un consensus.
- Faire émerger des idées ou des visions nouvelles, par exemple en politiques publiques

Modalités

- Anonymat des répondant-e-s
- Participation à plusieurs phases de récolte de données qui aboutissent à des synthèses sur lesquelles les expert-e-s sont appelé-e-s à réagir et formuler une opinion affinée
- Tensions vers un consensus ou un dissensus par confrontation successive des opinions exprimées.



→ Delphi

EXEMPLE les risques du métier

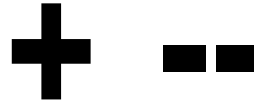
Processus

- **Formation de l'équipe de pilotage**
Définition de la problématique, enquêtes préliminaires, identification des indicateurs
- **Identification et sélection des expert-e-s**
Domaine d'expertise, constitution liste des panels d'experts, choix des experts, taille des panels d'experts
- **Préparation des questionnaires**
Rédaction des questions, évaluation du niveau de compétences des experts, taille des questionnaires
- **Organisation des tours de consultation**
Circulation des questionnaires (diffusion 1er questionnaire et analyse des réponses premier tour, adaptation du 1er questionnaires; analyse des réponses réévaluées du 2^{ème} et éventuellement 3^{ème}, voire du 4^{ème} tour), identification des raisonnements
- **Analyse des données et préparation du rapport**
Jugement expert médian et intervalles interquartiles, rapport des résultats



→ Delphi

Avantages et limites



Facilités de collaboration avec des expert.e.s, au parcours différent, géographiquement éparpillés, sans risque d'influences négatives entre eux/elles

L'approche peut être tant étroite que large, d'une dizaine à plusieurs milliers d'expert-e-s

Elle permet de traiter de problèmes complexes, de manière systématique, ce qui nécessite du temps d'approfondissement

Elle demande une disponibilité et une implication importantes de la part des expert-e-s

Le processus est exigeant en termes de temps et d'infrastructure

Le consensus obtenu tend à être un agglomérat d'expertises sans régulation de normes, de méthodes; il se fait autour d'une agrégation de valeurs centrales



→ Delphi et ses variantes

Les variantes sont nombreuses puisque la Delphi peut répondre à des interrogations de tous ordres.

Par exemple, avec le développement du numérique un certain nombre de paramètres peuvent être allégés.

La **Delphi de conférence** cherche à remplacer les tâches de l'équipe de pilotage par un réseau de postes informatiques en mesure de traiter rapidement les réponses des expert-e-s.

D'autres formes d'allègement de la démarche existent au travers de :

- **DelphiExpress ou MiniDelphi**
- **Delphi sur table**
- **La Delphi online ou Mesydel** est un logiciel permettant l'organisation, la gestion du processus et l'analyse des résultats d'une démarche Delphi.

Des variantes existent sur une logique plus éloignée, comme :

- **Conférence de consensus** visant à faire dialoguer un groupe d'expert-e-s et un groupe de citoyen-ne-s selon différentes modalités possibles.



→ DelphiExpress

Définition :

Elle vise à recueillir les opinions d'un groupe de personnes de même niveau hiérarchique et qui se connaissent et sont réunies sur un site unique. Une participation égale de tous.tes est favorisée à chaque étape.

Processus :

La « Delphi express » fait généralement appel à deux techniques complémentaires – par exemple le questionnaire et l'entretien de groupe - qui permettent autant une démarche individuelle que la confrontation et le débat. A la collecte individuelle des informations succède un entretien collectif reprenant globalement des informations générales autour du thème traité.

Le dépouillement des données et l'analyse de la réflexion menée en groupe fait partie d'une étape ultérieure au temps imparti pour le travail en commun.

La dynamique de progression dans l'échange se fait par un travail de synthèse transversal réalisé tant par les participant-e-s que par les animateur/trice-s.

Objectifs :

Permettre autant l'expression individuelle que l'enrichissement par l'échange.

Obtenir en peu de temps des informations ciblées

→ Focus group

Définition

- Technique **d'entretien de groupe semi-structuré**, collecte d'informations qualitatives relatives à des opinions, attitudes et expériences ou à des attentes sur un sujet, une question, une thématique Réunissant des **personnes concernées par une même situation ou thématique ou question ou un besoin** (reflétant le plus possible l'opinion « générale » de la population-cible)

Utilisations

- Dans différents types de projets et à différentes étapes (diagnostic, mise en œuvre d'un projet, démarche d'évaluation)

Objectifs

- évaluer des besoins, des attentes, des satisfactions ou mieux comprendre des opinions, des motivations ou des comportements.
- tester ou de faire émerger de nouvelles idées (prospection)

Modalités

- La dynamique du groupe stimule différents points de vue par la discussion, explore, précise et de clarifie les pensées (« pourquoi » et « comment »)
- L'expression sans tabou de certain-e-s lève les inhibitions des autres; l'expérience commune partagée peut entraîner des solidarités.
- Le collectif peut donner plus de poids aux critiques que dans des entretiens individuels





PROCESSUS

Préparation

- Cibler, documenter le thème ; définir les objectifs (ce que l'on cherche à savoir) et les utilisations des données
- Déterminer le nombre de FG utiles; recruter / former un-e modérateur/trice et un-e observateur/trice
- Elaborer un guide d'animation (progression logique, questions ouvertes)
- Sélectionner (appui de personnes ressources) / solliciter les participant-e-s (caractéristiques communes, homogènes, pour panacher et faire émerger des points de vue différenciés)
- Planifier les FG (accords de participation)

Recueil des données

- Lieu adapté, convivial

Animation : modération et observation

Analyse des contenus et interprétation (simultanément)

- Retranscription thématique/mot à mot, observations
- Analyser le verbal, le non verbal et l'émotionnel
- Rapport : synthèse narrative et descriptive, analyse interprétative des données et recommandations éventuelles

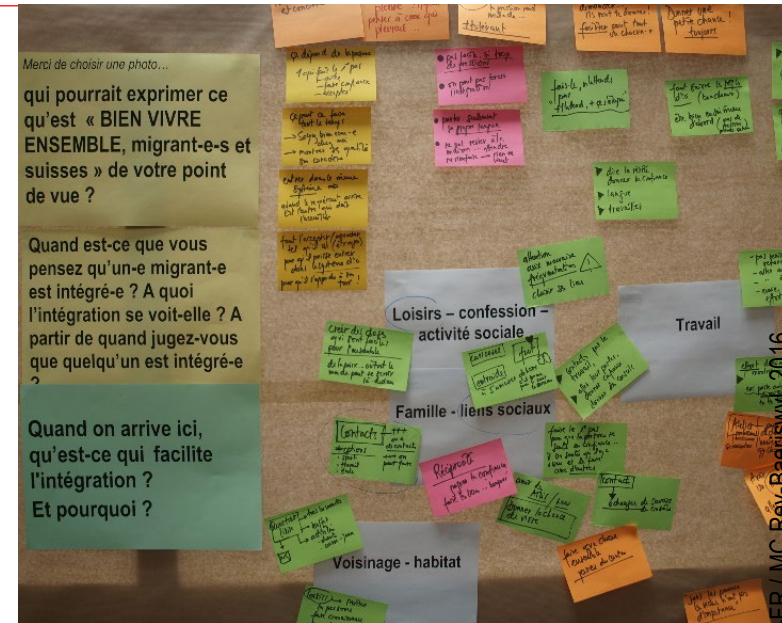


→ Focus group

ROLES

Modérateur/trice anime le groupe

- Introduit, s'appuie sur le guide d'entretien préparé
- fait émerger les différents points de vue, recentre, synthétise
- **Atouts** : maîtrise la technique de conduite de réunion, sait reformuler, clarifier et a l'esprit de synthèse
- **Objectif** : faire émerger les différents points de vue.
- Laisse au départ la dynamique de groupe, agir de façon non directive puis recentrer en fin de séance.



Observateur/trice connaît la thématique

- Prend les notes « principales »
- Observe le groupe et note (aspects non verbaux et relationnels).
- S'occupe des aspects techniques (horaire, enregistrements audio / vidéo).

EXEMPLE
évaluation LVC

- Choix et enjeux
- Delphi et ses déclinaisons
- **Focus group**
- Café du monde et laboratoires coopératifs
- Enquête éclair «cartes postales»

→ Focus group

- Economique (temps de recueil - finances)
- Environnement favorisant expression et discussion; aspects positifs de l'interaction et de la dynamique de groupe; échanges favorisent l'émergence des connaissances, d'opinions controversées, d'expériences (réaction en chaîne)
- Echantillonnage sans exigence de représentativité
- Exploration et découverte de domaines inconnus



EXEMPLE
politique d'intégration FR

Contre-indications



- Ne permet pas d'établir un consensus.
- N'est pas adapté à recueillir une information sensible (préjudice si elle est partagée au sein d'un groupe) ou sur un sujet conflictuel

- Interaction de groupe présente des limites:
 - réticences à exprimer des idées personnelles.
 - difficulté à se dégager des normes de groupe (blocage)
 - relations de hiérarchies (risque de domination de certains-e- participant-e-s-leaders d'opinion)
 - relations hiérarchiques conflictuelles
- Analyse des données longue et fastidieuse
- Résultats d'une étude par *focus group* non généralisables
- ...





ATELIER

Comment récolter des infos, des expériences, des perspectives

- **de manière interactive**
- **avec un grand groupe**
- **formé d'acteurs multiples et divers, de par leur statut, leur fonction, leur lien à la thématique ?**

tout en favorisant une cohésion voire une action conjointe?

Quelle méthode la plus économique et interactive mobiliser ?

→ Oralement, tour de table

→ Café du monde – laboratoires coopératifs

Développe des idées ◀ **CONSULTATION**
des actions ◀ **Animation de grands**
des communautés ◀ **groupes hétérogènes**

- Intelligence collective
- Apprentissages par mutualisation des savoirs
- Scénarii d'avenir
- Changements - Énergies
- Actions communes à des niveaux différents

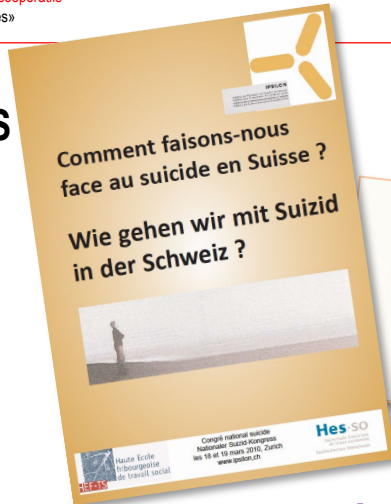


- Espace accueillant - organisé – métaphore du café
- Processus créatif régulé – animateurs-trices formés-es – questions ouvertes
- « Technologie » invisible - préconstruite – esthétique - claire
- Visualisation et mise en forme des productions



→ Café du monde – laboratoires coopératifs

PROCESSUS



0 Invitation



" Les abus dans l'aide sociale " :
 évaluer, prévenir et gérer
 " Sozialhilfemissbrauch " :
 evaluieren, vorbeugen und damit umgehen

Service de l'action sociale - Kantonales Sozialamt - LASoc 6 novembre 08

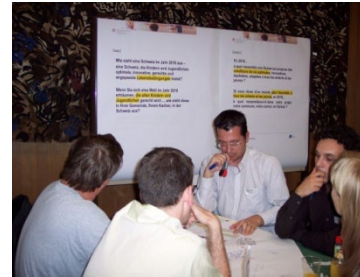


1 Exploration



Impression papier MCRB script

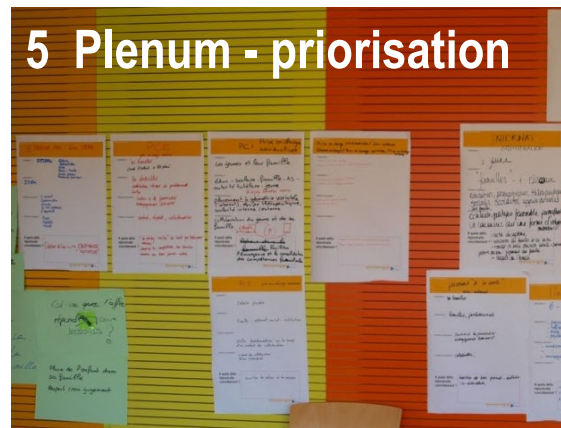
2 – 3 Approfondissements



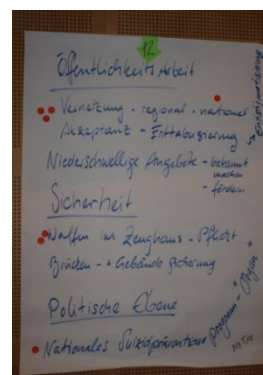
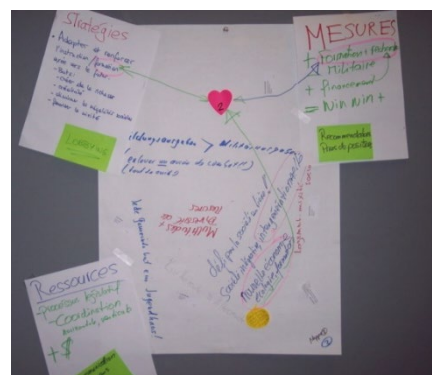
→ Café du monde – laboratoires coopératifs



4 Transversalisation



5 Plenum - priorisation





→ Café du monde – laboratoires coopératifs

Utilisation du CdM pour une RAC...

Préparation scientifique et pédagogique

- Élaborer le processus de réflexion collective – écrire le script d’animation (progression logique, répartition des rôles, productions de chaque étape) en fonction des objectifs et des utilisations des données – formuler les questions en fonction des profils des participant-e-s
- Identifier (appui de personnes multiplicatrices - relais) - connaître les spécificités des participant-e-s - Sélectionner (équilibre entre homogénéité et hétérogénéité)

Recueil des données

- Assurer une sécurité technologique «absolue» (enregistrements audio, photo-vidéos, micros, etc.) et tester le matériels (panneaux d’affichage, luminosité, etc.)
- Co-animation : 2 «facilitateur/trices» avec rôles différenciés et équipe de back office (distribution docs, logistique, etc.)

Analyse des contenus et interprétation

- Retranscription thématique à partir des enregistrements et des productions écrites
- Rapport : synthèses thématiques, analyse interprétative des données et recommandations éventuelles

Avantages et limites

- Grand nombre d’acteurs coopérant, implication importante et pluralité des perspectives; en même temps, pluralité des points de vue, confrontation, apprentissage collectif → risques: si mauvaise préparation... perte irréversible de données
- Bilinguisme possible (traduction simultanée, tables différenciées, etc.)
- Indiquée pour rapprocher de nombreux acteurs notamment sur une problématique à résoudre (prospection), une situation à comprendre (diagnostic pluriel), un bilan multidimensionnel
- Approfondissement limité (les échanges, confrontations dans les tables restent inaccessibles, seules les productions collectives co-construites sont récoltées et leurs méta-commentaires oraux).



ATELIER

10'

Quelles attitudes de l'équipe de recherche facilitent l'implication des acteurs ?

→ Tour de table oral

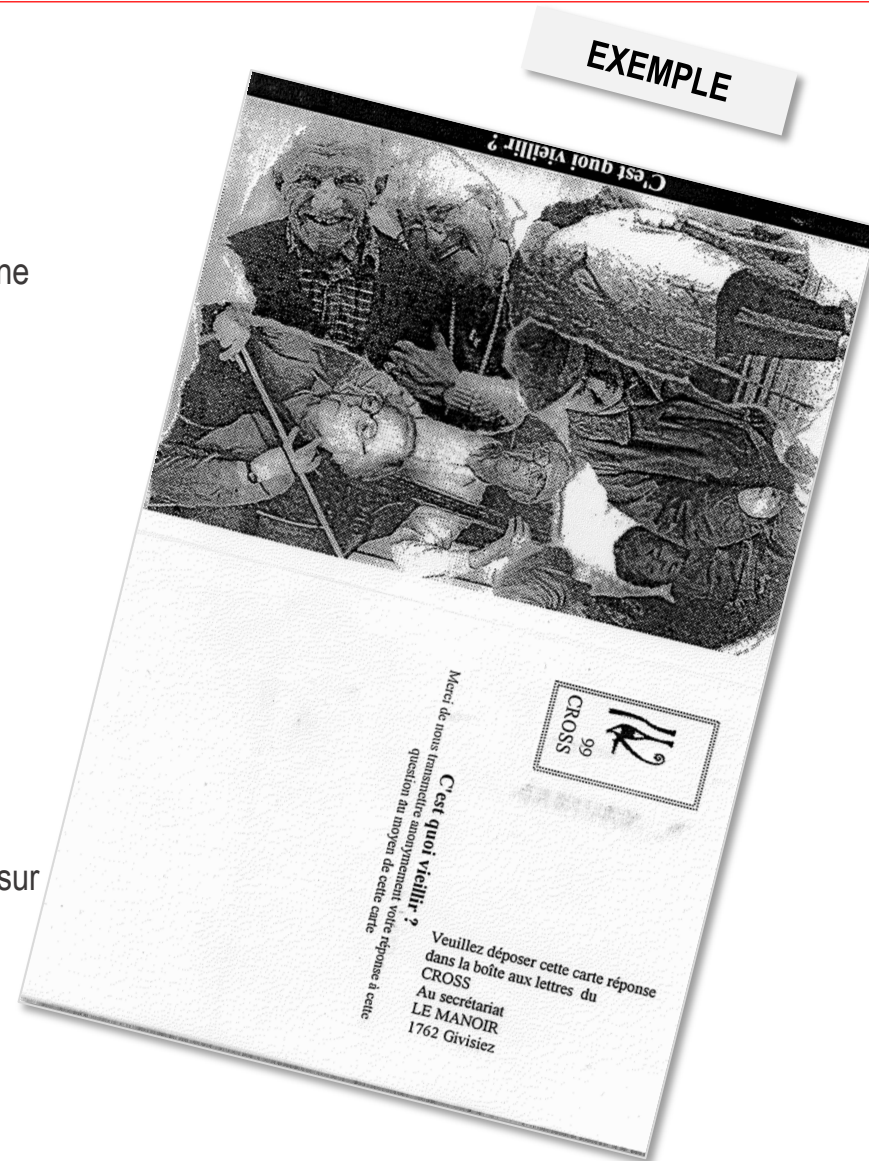
→ Enquête-éclair... Enquête «cartes postales»

Enquête «éclair»

- 3 questions
- Ex: (ce que vous faites, ce que vous faites en plus, ce que vous ne faites plus, et pourquoi/en vue de quoi)

Enquête «cartes postales»

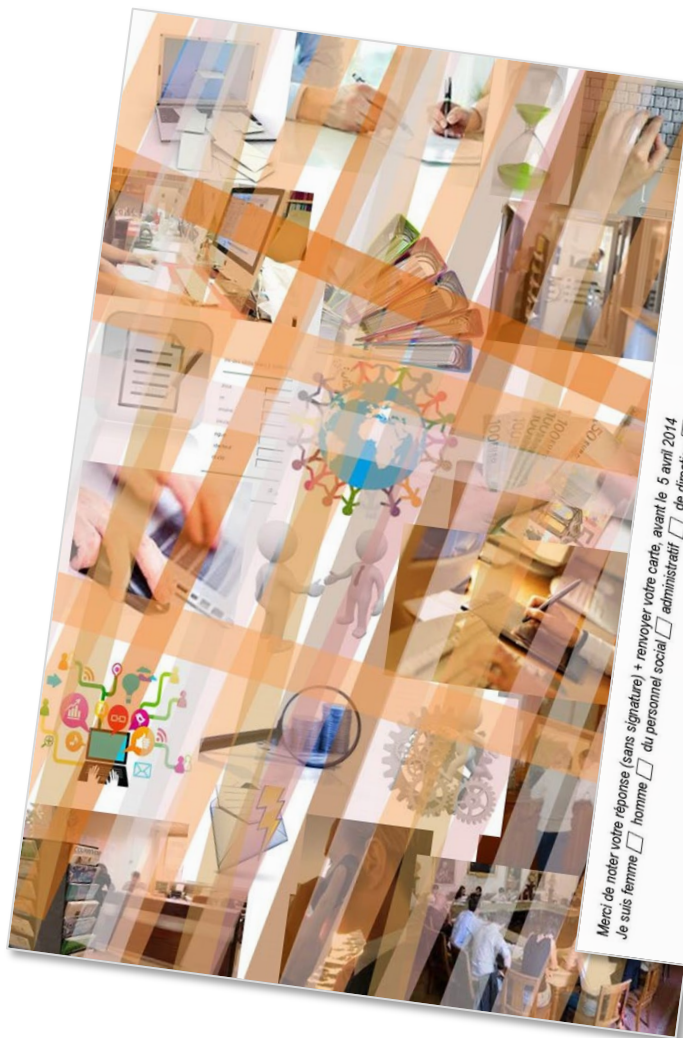
- Enquête rapide, circonscrite,
- A partir d'une question inductive simple
- Rassembler la plus grande diversité de réponses
- Ajustée à des publics différents dont l'écriture n'est pas un mode d'expression significatif
- Utilisant la force de l'iconographie, de symboles pour s'exprimer sur le thème
- Permettant de thématiser visuellement la logique institutionnelle
- Favorisant un retour assuré (taux de réponse élevé)



- Choix et enjeux
- Delphi et ses déclinaisons
- Focus group
- Café du monde et laboratoires coopératifs
- **Enquête éclair «cartes postales»**

→ Enquête-éclair... Enquête «cartes postales»

EXEMPLE



Merci de noter votre réponse (sans signature) + renvoyer votre carte, avant le 5 avril 2014
 le suis femme homme du personnel social administratif de direction



Haute Ecole fribourgeoise de
 travail social (HEF-TS)
 A l'att. De M-C. Rey-Baeriswyl
 Professeure
 10 Rue Jean-Prouvé
 1762 Givisiez

Quel est le moteur de mon activité professionnelle au jour le jour ?
 Qu'est-ce qui me motive dans mon travail avec les client-e-s et les collègues ?

Pour toute questions : marie-chaire.rey-baeriswyl@hef.ts.ch

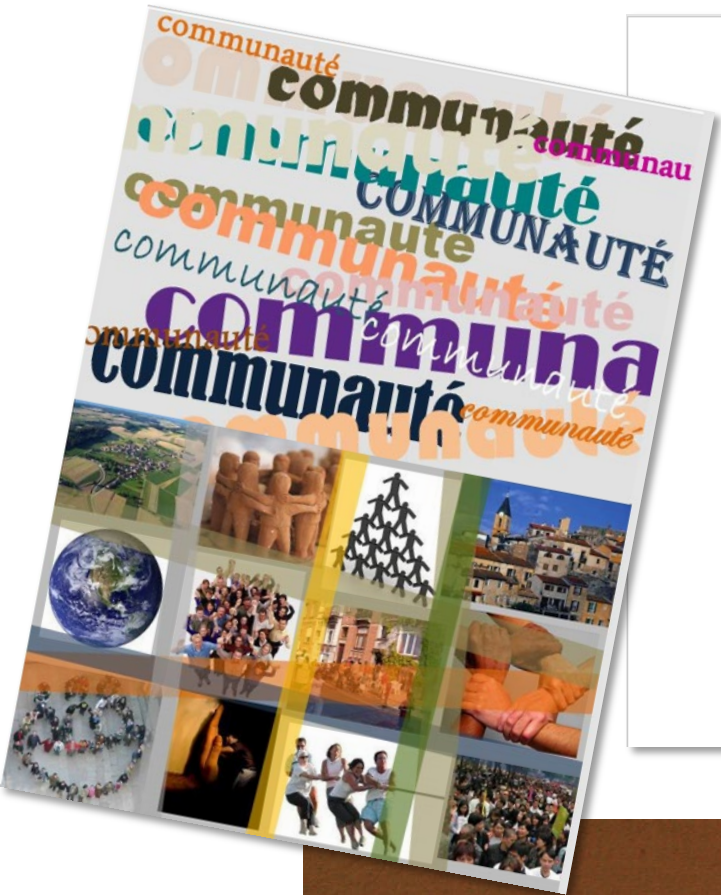
- Portée symbolique du recto (inviter sans induire, co-élaborer)
- Respect de l'anonymat
- Message (faisabilité : rendre compétent-e)
- Simplification des récoltes, de la logistique
- Force de la diversité (restitution)
- ...

- Choix et enjeux
- Delphi et ses déclinaisons
- Focus group
- Café du monde et laboratoires coopératifs
- **Enquête éclair «cartes postales»**



→ Enquête-éclair... Enquête «cartes postales»

EXEMPLE



Merci de noter votre réponse (sans signature) + renvoyer la carte indépendamment, avant le 12 septembre
 Je suis femme homme laïque religieux(e) prêtre diacre

Si vous deviez expliquer ce qu'est une communauté chrétienne... Que diriez-vous ?

Haute Ecole fiboungedise de travail social (HEF-19)
 A l'ât. De M.C. Rey-Darlswym
 professeure
 10 Rue Jean Prouvé
 1782 Givisiez





→ Enquête-éclair... Enquête «cartes postales»

Appuis de communication – de mémorisation – implication

- Schématisations
- Supports thématiques
- Photolangage
- Cartographie
- ...



esprit équipe
amitié
dans / hors du match

Je sème
(l'autre est-je?)
Se faire des amis
agrandir bps de du H

fait partie d'un
ensemble
qqe soit sa couleur
on a du vécu ensemble

on les aide
ensemble ...
on travaille à
plusieurs ...

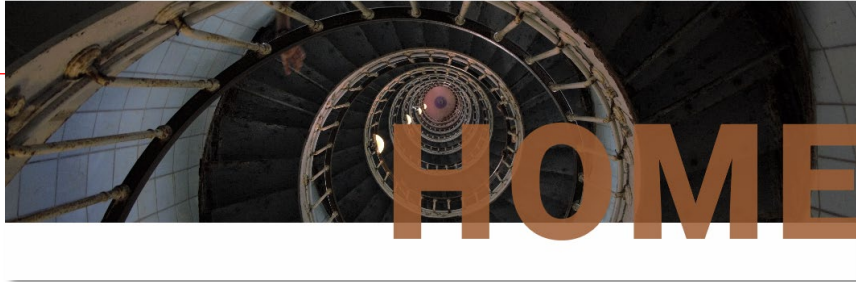
on peut bien ...
- travailler ensemble
- apprendre des trucs
de autres

le foot est fait
pour tout le monde
(pas que pour
l'équipe)

on peut pas
faire football
uniquement la force

on le fait aussi
sans les autres
(pont / maison)

EXEMPLES
Banc Public,
INFRI, PIC



www.recherche-action.ch

- **Un site internet pour valoriser et développer la recherche-action en Suisse**

- Il promeut les recherches-action et collaboratives au niveau suisse
- Il capitalise des compétences et des savoirs ; il offre des ressources
- Il crée des ponts entre les acteurs des différents domaines et mondes qui les pratiquent
- Il propose un espace de réflexion à travers la publication d'articles originaux.

- **Différents domaines concernés**

- Culture
- Education & formation
- Economie sociale et solidaire
- Santé
- Social
- Urbanisme & développement durable

- **Un site internet destiné à de nombreux publics**
- **En lien à des manifestations, colloques divers**
- **Actualisation en continu.... Implications des étudiant-e-s...**



Pour s'inscrire à la lettre d'informations qui vous tiendra au courant des parutions et des événements liés à la R-A en Suisse :
info@recherche-action.ch



ATELIER 8 : La Recherche-action (R-A)

Réelle alternative aux démarches traditionnelles, la R-A a permis le développement de nombreuses initiatives adaptées aux besoins récents de la recherche et de la société, notamment en termes de changements dans les rapports entre chercheur-se-s et objets.

Recherche collaborative, la recherche-action conjugue principalement des finalités de recherche, d'intervention et de formation. Elle est « un processus (...) qui aboutit à l'instauration d'un va-et-vient entre l'analyse et l'action, dans la recherche de la production par les acteurs, d'un travail de connaissance de la structure de leurs problèmes et des virtualités de leur action ». Conduite dans des contextes dynamiques, elle peut avoir « comme buts le changement, la compréhension des pratiques, l'évaluation, la résolution de problèmes, la production de connaissances ou l'amélioration d'une situation donnée ».

Dans l'atelier, diverses particularités de la R-A (processus circulaire, implications des acteurs concernés, mobilisation des productions en continu, etc.) seront rapidement rappelées en préambule afin de constituer une vision commune de ce qu'elle peut être, de ce qu'elle peut offrir aux acteurs et produire avec eux.

Mais ce sont surtout différentes méthodes qualitatives, largement mobilisées dans les recherches collaboratives qui seront travaillées (Delphi, focus group, café du monde, laboratoires coopératifs, etc.) ; leurs indications, leurs limites et des exemples extraits de recherches menées avec de multiples partenaires dans des contextes diversifiés viendront illustrer leurs pratiques concrètes et les enjeux rencontrés.

Les aménagements de ces méthodes en fonction des réalités / besoins des acteurs et des formes innovantes de processus méthodologiques participatifs seront également présentés.

Le site internet www.recherche-action.ch permet de s'introduire aux logiques de la recherche collaborative.

L'atelier est conçu et animé par

- M-Claire Rey-Baeriswyl, Professeure, HES-SO, Haute Ecole de travail social Fribourg
- René Knüsel, Professeur, UNIL, Faculté des sciences sociales et politiques



Bibliographie : Recherche-action

- Anadon, M. (2007). La recherche participative. Québec, Canada : PUQ, Multiples regards.
- Audoux, C., & Gillet, A. (2011). Recherche partenariale et co-construction de savoirs entre chercheurs et acteurs : l'épreuve de la traduction. *Revue interventions économiques*, 43. Récupéré de <https://interventionseconomiques.revues.org/1343>, le 20.11.2017 .
- Barbier, R. (1996). La recherche-action, Paris, France : poche ethno-sociologie, Anthropos.
- Baron, G., & Monnier, E. (2003, septembre). Une approche pluraliste et participative : coproduire l'évaluation avec la société civile. *Informations sociales*, 110.
- Blanchard-Laville, C., & Fablet, D. (2003). Théoriser les pratiques professionnelles, intervention et recherche-action en travail social. Paris, France : L'Harmattan.
- Bourassa, B., & Boudjaou, M. (2013). Des recherches collaboratives en sciences humaines et sociales. Enjeux, modalités et limites. Québec, Canada: Presses université de Laval.
- Bernoux, J.-F., (2004), l'évaluation participative au service au service du développement social, Dunod, Paris.
- Bresson, M. (09-2014) la participation, un concept constamment réinventé, in *Socio-logos, Revue de l'association française de sociologie*
- Christen-Gueissaz, E., Corajoud, G., Fontaine, M., & Racine, J.-B. (2006). Recherche-action : processus d'apprentissage et d'innovation. Paris, France : L'Harmattan.
- Deslauriers, J.-P. (1997). La recherche qualitative à l'épreuve du partenariat. *Revue Recherches qualitatives de l'association pour la Recherche qualitative*, 16, 29-40.
- Gardien, E. (2017). Qu'apportent les savoirs expérientiels à la recherche en sciences humaines et sociales. *Vie Sociale*, vol. 4, n°20, 31-44. <https://www.cairn.info/revue-vie-sociale-2017-4-page-31.htm>
- Gauthier, B. & al. Recherche sociale: de la problématique à la collecte des données, Presses Universitaires du Québec, 1992, p. 521.
- Godrié, B. (2017). Rapports égalitaire dans la production des savoirs scientifique. *Vie Sociale*, vol. 4, n°20, 99-116. <https://www.cairn.info/revue-vie-sociale-2017-4-page-99.htm>
- Goyette, G., & Lesshard-Hebert, M. (1987). La recherche-action, ses fonctions, ses fondements et ses instrumentations (chapitre 2, p. 23-104). Québec, Canada : Presses Universitaires du Québec.
- Lavoie, L., Marquis, D., Laurin, P., La recherche-action : théorie et pratique : manuel d'autoformation, Sainte-Foy, Presses Universitaires de Québec, 2003, p. 36.
- Lescarbeau, R., Payette, M., & Saint-Arnaud, Y. (1990). Profession: consultant. Montréal, Canada : Presses de l'Université de Montréal.
- Les chercheurs ignorants (2015), Les recherches-actions collaboratives, une révolution de la connaissance. Paris, France : Presses de l'EHESP.
- Liu, M. (2002). Fondements et pratiques de la recherche-action. Paris, France : L'Harmattan.
- Lyet, P. (2014). Renouveler les pratiques de construction des savoirs dans les "recherches collectives", *Le sociographe*, n°5
- Mayer, R., Ouellet, F., St-Jacques, M.-C., & Turcotte, D. (2000). Méthodes de recherche en intervention sociale, Boucherville, Canada : Éditions Gaëtan Morin.
- Mesnier, P.-M., & Missotte, Ph. (2003). La recherche-action : une autre manière de chercher, se former, transformer. Paris, France : L'Harmattan.
- Paturel, D. (2014). Recherche en travail social : les approches participatives. Nîmes, France : Champ Social Editions.
- Penven, A. (2013). L'ingénierie sociale: Expertise collective et transformation sociale (notamment chap. 4, inscrire l'ingénierie sociale dans une démarche de recherche-action). Toulouse, France : Erès.
- Resweber, P.-P. (1995). La Recherche-Action. Paris, France : Presses universitaires de France PUF.
- Slocum, N., Elloitt, J., Heesterbeek, S., Lukensmeyer, C., (2006): Méthodes participatives, un guide pour l'utilisateur, Fondation Roi Baudouin.

Ressources pour approfondir...

L'empowerment des acteurs concernés

3

«(...) L'empowerment désigne la succession d'étapes par lesquels un individu ou une collectivité s'approprie le pouvoir ainsi que sa capacité de l'exercer de façon autonome» (Ninacs, 2008, p. 14, 18, 48, 59)

3 types d'empowerment avec plusieurs composantes chacun

Pour l'empowerment individuel

participation (cheminer en s'impliquant progressivement dans des activités collectives),

compétences pratiques (connaissances et habiletés pratiques et techniques pour l'action),

estime de soi (transformation psychologique des évaluations négatives intériorisées et incorporées, satisfaction de soi),

conscience critique (de l'existence d'un problème, conscience collective, conscience sociale, voire politique).

Pour l'empowerment communautaire

participation (pouvoir partagé équitablement, occasions d'apprendre et de contribuer),

compétences pratiques,

communication (climat de confiance, interactions positives, accès à l'information pertinente, transparence dans les processus décisionnels),

capital communautaire (sentiment d'appartenance à la communauté et à l'environnement, conscience de la citoyenneté).

Pour l'empowerment organisationnel

participation, compétences (connaissances et habiletés),

reconnaissance (reconnaitre la propre légitimité de l'organisation),

conscience critique (clarification des enjeux pour les membres de l'organisation et la société).



Définitions

Description

- Processus
- Cycle
- Démarche
- Approche

Caractère social

- Œuvre collective
- Étude de situation sociale
- Expérience engagée
- Activité de conception - d'explication de la praxis de groupes sociaux
- Engagement dans une action de changement psychosocial

Allégeance

- Recherche appliquée
- Approche de résolution de problèmes
- Processus scientifique
- R dans l'action, R de terrain, etc...

Controverse qu'elle suscite...

- Réaction à la R classique
- Évolution en réaction aux R antérieures
- Conventiennelle dans ses techniques mais évolutives quant à ses buts

Principes de base

- Le savoir est inclus dans la pratique quotidienne
- La reconnaissance mutuelle du savoir peut permettre la production d'un savoir collectif
- Savoir et action peuvent être réunies
- Lien entre recherche du savoir et action transformatrice

Buts

- Changer
- Comprendre des pratiques
- Résoudre des problèmes
- Produire des connaissances
- Améliorer des situations existantes

R-A

Conditions

Critiques

- Besoins sociaux réels
- Milieu naturel de vie: là où les problèmes se posent
- Mise à contribution de tous/tes les participant-e-s à tous les niveaux
- Flexibilité – ajustements
- Communication
- Autoévaluation

Non critiques

- Contexte : caractère empirique,
- Design : démarche novatrice par sa méthodologie
- Agents - Gestion collective : actions, savoirs, pouvoir, finalités ont un caractère communautaire

1. l'élaboration et l'entrée dans le projet
2. la participation durant le déroulement de la recherche
3. la communication des résultats.

Moments clés du processus

1. l'élaboration de la RAC - intéressement

- Contextualiser et élaborer la demande, identifier les enjeux - finalités de la RP
- Établir un diagnostic dynamique de l'acteur organisationnel partenaire, des acteurs et des parties-prenantes, établir la faisabilité de la RP
- Définir-délimiter et engager le processus de participation (types d'acteurs ? + Pré-définir les méthodologies participatives possibles et anticiper leurs impacts, les précautions à prendre
- Constituer le dispositif de collaboration, les modalités de fonctionnement (Rôles: représentations, délégation ? Parole légitime? etc. = épreuves de l'enrôlement et de la représentation)
- Identifier et élaborer la problématique et les questions de la RP + conduire le processus d'explicitation des objectifs en faisant mesurer les impacts des choix effectués et en vérifiant l'adhésion réelle (épreuve de l'intéressement), planifier les phases
- Assurer les garanties éthiques (intégrité de la R, confidentialité, protection des personnes et des données sensibles, etc.)
- Prévoir les stratégies de diffusion et l'utilisation des résultats

1. l'élaboration et l'entrée dans le projet
2. la participation durant le déroulement de la recherche
3. la communication des résultats.

Moments clés du processus

2. la participation durant le déroulement de la recherche

Co-récolte de données

- Sélection des données, test (fiabilité, disponibilité, qualité, pertinence cadre conceptuel, hypothèses-questions de RP, objectifs), accessibilité (physique, temporelle, éthique)
- Choix des acteurs significatifs « sollicitables » - stratégies d'accès / d'engagement (échantillons, etc.)
- Construction des outils et tester leur applicabilité, procédures de récolte et de traitement
- Garanties - précautions (éthiques, techniques, relationnelles, etc.)
- Planification des étapes

Co-analyse, hybridation des savoirs - perspectives

- Réduction, organisation, interprétation des données, confrontation des savoirs, «affirmer comme vraies des connaissances» (Audoux-Gillet, L'épreuve de véridiction)
- Médiation entre différents référentiels épistémiques portés par les acteurs divers (épreuve de mutualité, cf. Audoux, Gillet)

1. l'élaboration et l'entrée dans le projet
2. la participation durant le déroulement de la recherche
3. la communication des résultats.

Moments clés du processus

3. la communication des résultats

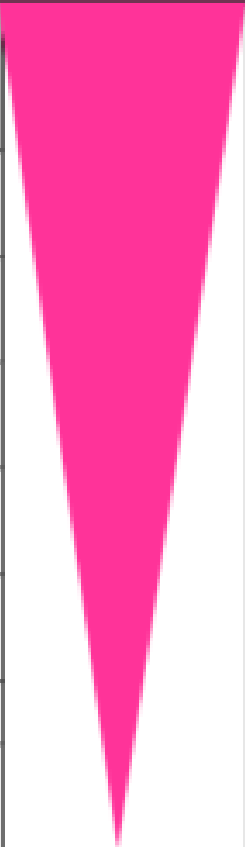
Diffusion-s

- Négociation des formes et processus de restitution-s des résultats
- Détermination du type d'écriture et qualité d'auteurs (contenus/langage/mise en forme linguistique), démystification de l'écriture collective
- Diffusions comme un acte politique (ni neutre, ni désintéressé) avec des enjeux (en vue de quoi ? critères différents : scientificité, certification, etc.)
- Gestion du devenir des données
- Restitution et évaluation des résultats produits (formes, temporalité, en FALC, etc.)

Valorisations (internes et académiques)

- Réalisation commune ?

La participation... des degrés différents



Auto gestion	Les migrant-e-s ¹ assument l'entière responsabilité d'un projet ou d'un processus (expérimentation et innovation sociale)
Coreponsabilité	Les migrant-e-s portent la responsabilité d'une partie d'un projet
Codécision	Les migrant-e-s sont associé-e-s à l'organe de décision et les décisions sont prises conjointement avec eux/elles
Coréalisation	Les migrant-e-s prennent une part active à la réalisation conjointe d'une activité dans un projet
Concertation	Les migrant-e-s sont associé-e-s à la recherche de solutions ou à l'élaboration de nouveaux projets
Consultation	Les migrant-e-s peuvent exprimer leur avis (forum, questionnaires, entretiens, etc.)
Information	Les migrant-e-s sont informé-e-s
Présence	Les migrant-e-s sont invité-e-s mais sans être pris en considération
Absence	Les migrant-e-s ne sont pas pris en compte, pas invité-e-s

Adapté de https://www.vd.ch/fileadmin/user_upload/organisation/vdfj/seasaf/odes/fichiers_pdf/Echelle_participation_des_enfants_jeunes.pdf

- Définir le type de participation possible, voulue, visée
- Vérifier si les conditions et les ressources sont accessibles